

La Revolución en Asuntos Militares y su influencia en Latinoamérica y en el Perú

Revolution in Military Affairs and its Influence in Latin America and Perú

Recibido: 04 de junio del 2025 | Aceptado: 05 de septiembre del 2025

Chiti Choy Kifox Arce

<https://orcid.org/0000-0002-6284-7237>

Egresado de la Escuela Naval del Perú con el grado de Alférez de Fragata en 1996, es licenciado en Ciencias Marítimas Navales, calificado en Submarinos, Electrónica y Comunicaciones; ha efectuado el Curso de Comando y Estado Mayor en WHINSEC, Estados Unidos de América; el Curso de Alto Mando Naval en la Escuela Superior de Guerra Naval y el Curso de Altos Estudios Estratégicos en CESEDEN, España. Ostenta el grado de Magister en Dirección Estratégica y Liderazgo por CENTRUM Católica, y en Política Marítima por la Escuela Superior de Guerra Naval. Ha desempeñado diversos cargos en la Fuerza de Submarinos, habiendo ejercido los cargos de Segundo Comandante del BAP Islay, Comandante del BAP Chipana y Comandante del Escuadrón de Submarinos. Actualmente se desempeña como Director de Infraestructura Terrestre.

Email: chiti_c@hotmail.com

Resumen: El presente artículo tiene como finalidad establecer el nivel de impacto que el concepto de Revolución en Asuntos Militares ha tenido en Latinoamérica y en el Perú, partiendo de un análisis teórico e histórico a nivel mundial, su presencia en las operaciones militares latinoamericanas y peruanas, y si en el nuevo contexto actual, puede ser empleado para afrontar las amenazas y riesgos del país.

Una Revolución en Asuntos Militares (RAM) evoca los grandes cambios históricos en el sistema militar en países que se han visto involucrados durante guerras o conflictos, y que en la aplicación de diferentes ideas, equipos y sistemas

han permitido cambiar el curso de las acciones en todo nivel. Desde el uso del metal, el arco, la pólvora y las armas de fuego, hasta el empleo de las máquinas de vapor y las operaciones de armas combinadas durante la Segunda Guerra Mundial, son contables los episodios que han constituido verdaderos cambios en la conducción de las operaciones militares y que generaron amplia ventaja frente a los adversarios, así como cambios profundos en la Política de Defensa y Seguridad Nacional de varios países.

Palabras clave: Revolución, asuntos militares, operaciones, ventajas, sistemas, armas.

Abstract: The purpose of this article is to establish the extent to which the concept of the Revolution in Military Affairs has influenced Latin America and Peru. This topic is approached from a global theoretical and historical perspective, examining its presence in Latin American and Peruvian military operations, and whether it is useful to address the country's threats and risks in today's context. A Revolution in Military Affairs (RAM) evokes major historical changes within military systems that have occurred in countries involved in wars or conflicts. Through the application of different ideas, equipment, and systems, these changes have altered the course of action at all levels. From the use of metal, the bow, gunpowder, and firearms to the use of steam engines and combined arms operations during the Second World War, there have been numerous instances that represent genuine shifts in the conduct of military operations. These changes have not only provided significant advantages over adversaries but have also deeply influenced the National Security and Defense Policies of several countries.

Keywords: Revolution, military affairs, operations, advantages, systems, weapons.

1. INTRODUCCIÓN

Para analizar la RAM es necesario realizar una separación de los conceptos que permitan diferenciarlos de otros términos, como son las llamadas Revoluciones Militares, la Revolución Técnica en lo Militar y la propia Revolución en Asuntos Militares. Según Ferro (s.f.), las Revoluciones Militares hacen referencia a grandes terremotos o cambios que han revolucionado por completo al Estado y sus sociedades a lo largo de la historia, como por ejemplo la Revolución Francesa, en donde el pueblo francés participó a lo largo del conflicto, con una forma de lucha característica y generando a su término un impacto político, social y económico.

Una Revolución Militar sucede cuando una nueva civilización surge para desafiar a la antigua, cuando toda una sociedad se transforma y obliga a redefinir las fuerzas armadas a todos los niveles: tecnológico, cultural, político, organizativo, estratégico, táctico, doctrinal o logístico. Por ello, cuando esto sucede, la relación entre las Fuerzas Armadas, la economía y la sociedad se transforma y se altera el equilibrio de poder (Colom, 2014).

Por otro lado, Colom (2014) también expone el concepto de La Revolución en Técnicas Militares (RTM), sosteniendo el concepto soviético que describe el impacto que podrían tener los nuevos complejos de ataque automatizados, empleados en la conducción táctica y operacional de la guerra, definidos por la integración de los sistemas de mando, control, comunicaciones e inteligencia, con el armamento de precisión, desarrollados por Occidente. Tal como sostiene Martí (2000), la RTM se centra en la integración de las nuevas tecnologías sobre información, sensores, reconocimiento electrónico, que permitirían la rápida destrucción de unidades mecanizadas y acorazadas en poco tiempo.

El concepto de RAM fue introducido a principios de la década de 1980 por Andrew W. Marshall, director de la Oficina de Net-Assessment del Pentágono. Para Jordán (2014), Marshall estudió las teorías soviéticas sobre el carácter potencialmente revolucionario de las nuevas tecnologías emergentes, estableciendo que una auténtica revolución de los avances tecnológicos debía ir en paralelo a cambios profundos en la doctrina, el adiestramiento y la organización de las fuerzas militares. Tras la Segunda Guerra del Golfo en 1991 (tomando como premisa que la primera Guerra del Golfo fue entre Irak e Irán), donde se apreció una combinación de tecnología con nuevos procedimientos, sus ideas recibieron una profunda atención y dieron origen al debate sobre la existencia en la actualidad de una RAM asociada a las tecnologías de la información.

Es en este contexto donde se pone en debate el concepto de la RAM, porque establecía un principio sobre el cual se podía definir el potencial de las organizaciones para una política de defensa futura y los planes estratégicos a desarrollar. El principio del potencial de una organización se establecía porque, ante el avance y el desarrollo tecnológico, se definían conceptos y se podrían desarrollar doctrinas ante la incursión de nuevos sistemas que propongan cambios en los procedimientos de las operaciones militares. Un ejemplo claro lo demostraban las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, donde permanentemente introducían equipos, sistemas y procedimientos de vanguardia frente a sus nuevas amenazas.

Bajo este esquema, se podía apreciar que los diferentes conceptos estaban relacionados entre sí. Para Colom (2014), las Revoluciones Militares tienen un

alcance global al alterar de forma absoluta la relación existente entre Estado, sociedad y guerra; la Revolución en Asuntos Militares es un cambio más limitado que se circunscribe al ámbito militar y es de alcance estratégico, aportando una sensible mejora en la forma de conducir las operaciones militares en un contexto sociopolítico determinado; y la Revolución Tecnológica Militar es más de carácter operacional y táctico, porque incide en los equipos, los sistemas y su empleo, asemejando este concepto a las innovaciones militares.

Por ello, una RAM proporciona una mejora sustancial en la manera de hacer la guerra, aunque no un cambio de paradigma de esta. Para Ferro (s.f.), este nivel estratégico se centra en donde hay elementos comunes presentes, como son el cambio y la tecnología. Es entonces que la RAM se concibe como una innovación en la organización y en la doctrina basada o generada en la aplicación de tecnologías emergentes en las áreas de información, sensores y control.

Pero también, estos conceptos han tenido detractores y han postulado que la RAM era una idea que pasaba de moda. Para Stephenson (2010), el inicio de una insurgencia en Irak, posterior a los combates convencionales a finales de 2003, puso fin a la RAM planteada desde finales de los 80 en el pentágono. La experiencia de las Fuerzas Norteamericanas en esta tercera incursión militar en Irak significó un golpe a la organización militar, que vencía a la fuerza militar iraquí con una impresionante maquinaria militar y tecnológica, pero que sucumbía frente a fuerzas irregulares y sin tecnología. Este ejemplo es similar a muchos otros, que históricamente han sido afectados por cambios frente a las posibles RAM planteadas, como el Blitzkrieg, que finalmente sucumbió ante las fuerzas soviéticas durante la Segunda Guerra Mundial.

Sin embargo, en la actualidad estos conceptos vuelven a despertar interés ante los nuevos conflictos sucedidos en Medio Oriente y en Ucrania. Para Baqués (s.f.), la RMA o RAM genera su propia reacción, en muchas ocasiones a modo de copia y adaptación desarrollada por los perjudicados, desde un punto de vista conceptual, por lo que algunos analistas sostienen que las Guerras Híbridas (como las que algunos autores están definiendo al conflicto en Ucrania) son o pueden llegar a ser un buen ejemplo de una nueva RMA o RAM, específicamente, de los países débiles, como mecanismo de supervivencia adaptativa frente a los Estados más poderosos.

2. LATINOAMÉRICA Y EL PERÚ

Como se ha podido apreciar, los conceptos sobre la RAM son diversos, pero se centran principalmente en la necesidad de introducir cambios innovadores,

tanto en los procedimientos como en el uso de la tecnología, para poder enfrentar amenazas latentes y adversarios que podrían poseer una ventaja superior. Estos cambios deberían sostenerse sobre estructuras organizacionales que permitan cumplir con objetivos estratégicos como parte de una política de seguridad y defensa. En ese sentido y en el contexto actual, la RAM genera que las fuerzas militares destinen sus esfuerzos a obtener y desarrollar el campo tecnológico, bajo una estructura doctrinal y organizacional que permita enfrentar las nuevas amenazas.

La interrogante surge ante la posición de Latinoamérica frente a las RAM y en especial la del Perú. Es difícil poder superar la inversión que las potencias realizan en tecnología y lo más común es que países emergentes como el nuestro siempre estén a la expectativa de lo que surge en estos países como desarrollo tecnológico y en materia también de doctrina y organización militar. Al haber surgido de procesos emancipadores, la formación de las repúblicas latinoamericanas ha sido siempre adaptativa a las potencias de la época y dependiente muchas veces de lo que permitan los recursos financieros para la adquisición de equipos y sistemas.

En las operaciones militares que ha tenido el Perú, se podrían nombrar algunas innovaciones que se presentaron durante operaciones militares, como el uso de paracaidistas durante el conflicto de 1941 contra Ecuador, el primero en esta parte del mundo, pero que no representó ningún cambio significativo para las operaciones en curso. Una RAM que haya podido emplearse y que haya tenido algún impacto podría ser el cambio en las estrategias y estructuras organizacionales para hacer frente a la subversión durante los años 80 y 90, y que finalmente llevó a la captura de los principales cabecillas terroristas y la desarticulación de estas organizaciones criminales.

Por ello, el problema que enfrenta el concepto de la RAM, según Stephenson (2010), es que el dominio de un área de la ciencia militar inspira a otras a emprender sus propias RAM, ya que la inferioridad estratégica de un competidor le motiva a innovar. Por lo tanto, las fuerzas aparentemente más débiles pueden invertir los papeles a sus enemigos, buscando una respuesta revolucionaria con el fin de competir. Al-Qaeda puso en práctica esta medida, tanto con los atentados del 9/11 como con las acciones en Afganistán. De esta forma, quienes están en contra de la actual hegemonía de Estados Unidos en asuntos militares buscarán una respuesta asimétrica a las ventajas que tiene este en un campo de batalla moderno.

Situación similar experimentó el Perú durante la lucha contra el terrorismo, en la que al principio se trató de combatir con técnicas convencionales y que los terroristas habían estudiado muy bien, realizando sus acciones combativas con

métodos que les resultaron beneficiosos por un tiempo. Se podría inferir entonces que los terroristas habrían emprendido una RAM para poder ejecutar sus operaciones y conseguir sus objetivos políticos, bajo una estructura organizacional y doctrinaria. Y como se mencionó, es a partir de un cambio en las estrategias que finalmente las autoridades del país pudieron controlar la situación. Es preciso recalcar en este aspecto que la tecnología ocupó un espacio muy importante, como fue el empleo de las comunicaciones y la electrónica.

Surge entonces la dicotomía, en la que ante una nueva RAM aparecerá una Contra-RAM. En esa dinámica, Stephenson (2010) explicó también que, si uno anuncia fabulosas innovaciones, es probable que muchos lo noten. Si un país presenta cambios revolucionarios en lo que respecta a la doctrina, la estructura de fuerza y la tecnología, un competidor prestará mucha atención y pensará detenidamente cómo contrarrestarlas. Es el caso de Estados Unidos, en donde cada vez que anuncia un nuevo sistema de armas o presenta un nuevo sistema, China y otras potencias emergentes, por ejemplo, iniciarán los estudios para poder contrarrestar dichos sistemas o encontrar procedimientos para su neutralización.

En ese contexto, los países latinoamericanos tienen un reto latente para el empleo de sus capacidades militares, debido a que los cambios tecnológicos suelen llegar bajo restricciones y bajo reglas internacionales. A esto se suma un doble desafío, el cual está constituido por la necesidad de estar preparados para enfrentar amenazas tradicionales en el plano externo y también por la necesidad de enfrentar nuevas amenazas que no respetan fronteras. Las amenazas tradicionales, que aún representan un riesgo, pueden ser resueltas con el uso de la fuerza militar, pero enfrentan cada vez mayores y crecientes limitaciones respecto de la proporcionalidad de la fuerza y la aceptación del daño colateral por parte de la comunidad internacional.

Para Meirelles (2003), existe un gran diferencial entre el poder político y de capacidad tecnológica que tienen las potencias versus Latinoamérica, relativos a los intereses globales y las amenazas percibidas por cada uno de ellos. Sin embargo, algunas amenazas resultan comunes y tienen la misma posibilidad de afectar a todos por igual y con distintos efectos políticos y estratégicos sobre cada uno de ellos. Por lo tanto, es preciso analizar hacia dónde deben enfocarse las RAM; si hacia las nuevas amenazas, hacia amenazas externas, o enfocado a ambos.

Pero fuese cualquiera el conflicto, la fricción junto a la neblina, la ambigüedad, el azar y la incertidumbre, son elementos que continuarán predominando en el campo de batalla futuro, al igual que fue en el pasado. Aunque la tecnología sea importante, solo es una herramienta más, siendo lo más importante la vinculación

de las lecciones del pasado hacia el presente y poder desarrollar las capacidades del futuro en forma inteligente, para poder estar a la vanguardia de las próximas RAM. No vincularlas al pasado sería saltar al futuro con vacíos que pueden ser contraproducentes y de consecuencias catastróficas. Ya sea con nuevos conceptos o con nuevas capacidades desarrolladas, estos no cambiarán la naturaleza fundamental de la guerra (Murray, 2010).

Hoy, ante las amenazas del mundo y dentro del contexto internacional, es importante que el Perú y en general los países de Latinoamérica realicen un estudio más profundo de las RAM, y que como se mencionó anteriormente, se propugne por un desarrollo tecnológico e innovador que potencie las acciones contra las amenazas que se enfrentan actualmente. Ucrania emplea tecnología avanzada frente a Rusia, y este modifica su doctrina y empleo de capacidades para contrarrestarlas. En ese aspecto surge la definición de Ferro descrita anteriormente y ve a la RAM desde un punto de vista estratégico, desarrollando el potencial, sobre todo tecnológico, hacia el cumplimiento de los objetivos estratégicos.

De esta forma, a través de su política de seguridad y defensa nacional, el Perú puede establecer objetivos estratégicos y generar una estructura organizacional basada en un desarrollo tecnológico propio, de forma equilibrada con la situación del país, y desarrollar una doctrina basada en sus propias experiencias. Así, se podría estar a la vanguardia de una próxima RAM o estar preparados para poder enfrentar las RAM de los adversarios y poder, en conjunto con los países de Latinoamérica, enfrentar también aquellas amenazas comunes que afectan a toda la región.

CONCLUSIONES

- a. La aplicación del concepto de las RAM ha permitido establecer cambios estructurales, organizativos y doctrinarios basados en la aplicación de tecnologías y procedimientos innovadores, que han proporcionado ventajas a las fuerzas militares de países que han participado y ganado en conflictos militares, consiguiendo sus objetivos estratégicos planeados.
- b. La dinámica de las RAM, a través de la historia militar, ha demostrado cómo una dinámica operacional puede tener éxito cuando se aplican innovaciones en procedimientos o se empleen nuevas tecnologías que cambien las reglas de combate; sin embargo, este cambio solo es temporal hasta que la necesidad de sobreponerse obligue a los adversarios a desarrollar sus propias innovaciones y dar un giro en los resultados con otra RAM.

- c. En el Perú, como en Latinoamérica, no se puede aplicar una RAM similar a las aplicadas por las potencias, por ser de realidades y contextos distintos. El desarrollo de una tecnología propia, a través de la investigación y el desarrollo, puede cerrar las brechas de dependencia tecnológica con las potencias y establecer procedimientos y desarrollos doctrinales propios, en base a nuestra experiencia y que sean aplicados con una visión estratégica para el desarrollo potencial de un sistema de seguridad y defensa adecuado.

REFERENCIAS

- Baqués, J. (s.f). El papel de Rusia en el conflicto de Ucrania: ¿La guerra híbrida de las grandes potencias? Recuperado de: <https://seguridadinternacional.es/resi/html/el-papel-de-rusia-en-el-conflicto-de-ucrania-la-guerra-hibrida-de-las-grandes-potencias/>
- Colom Piella, G. (2014). El desarrollo conceptual de la Revolución en los Asuntos Militares. *Rev. Cient. Gen. José María Córdova*, 12(14), 19-34. Recuperado de: https://www.academia.edu/22475671/El_desarrollo_conceptual_de_la_Revoluci%C3%B3n_en_los_Asuntos_Militares?auto=download
- Ferro, M. (2019). ¿Qué entendemos por Revolución en Asuntos Militares? *Argentine Center of International Studies, Working Papers - Programa Defensa y Seguridad*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/5004951_Que_entendemos_por_Revolucion_en_Asuntos_Militares/citation/download
- Jordan, J. (2014). Innovación y revolución en los asuntos militares: Una perspectiva no convencional. *Grupo de Estudios en Seguridad Internacional*. Recuperado de: <http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/innovaci%C3%B3n-y-revoluci%C3%B3n-en-los-asuntos-militares-una-perspectiva-no-convencional>
- Marti, C., Granda, J. (2000). ¿Qué se entiende por Revolución de los Asuntos Militares (RMA)? *Grupo de Estudios Estratégicos*. Recuperado de: <http://www.gees.org/articulos/que-se-entiende-por-revolucion-de-los-asuntos-militares-rma>
- Mereilles, M. (2003). La Revolución en Asuntos Militares. *Nacao Defesa*. Numero extra serie. Abril 2003 pp. 49-64. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/62686587.pdf>
- Murray, M. (1999). Reflexionando sobre las Revoluciones en Asuntos Militares. *Military Review*. Julio-agosto 1999 pp 7-16. *Escuela de Comando y Estado Mayor*. Fort Leavenworth. Kansas.
- Stephenson, S. (2010). La revolución en los asuntos militares: 12 observaciones sobre una idea pasada de moda. *Military Review*. Julio-Agosto 2010. Recuperado de: https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/Spanish/MilitaryReview_20100831_art005SPA.pdf