

# ALIANZAS Y COALICIONES AUTORITARIAS: IMPACTO GLOBAL

## Authoritarian Alliances and Coalitions: Global Impact

Recibido: 08 de septiembre del 2024 | Aceptado: 30 de octubre del 2024

**Berit Knudsen de Cárdenas**

<https://orcid.org/0009-0000-5766-2572>

*Analista Política y Especialista en Comunicaciones. Columnista en medios nacionales como Expreso, La Razón, El Montonero y El Reporte, así como medios internacionales. Máster en Ciencias Políticas y Gestión Pública por la Universidad Rey Juan Carlos en España, Postgrado en Estrategias de Marketing por la Universidad ESAN, egresada del Curso de Dirección Estratégica para la Defensa y Administración de Crisis (CEDEYAC) – de la Escuela Superior de Guerra Naval y Bachiller en Ciencias de la Comunicación por la Universidad de Lima. Ha sido catedrático en la facultad de Administración y Marketing de la Universidad de Ciencias Aplicadas (UPC), dictando cursos de Estrategias de Comunicación en la Escuela de Empresas de la UPC y cursos de liderazgo en el Centro de Liderazgo e Innovación (CLI).*

Email: [berit.bk@live.com](mailto:berit.bk@live.com)

**Resumen:** La creciente tensión entre democracias y regímenes autoritarios se manifiesta en un mundo que tiende hacia la bipolaridad. A medida que la unipolaridad de Estados Unidos tras la Guerra Fría dio paso a una multipolaridad, emergen nuevos centros de poder como China, Rusia e Irán, con sus propias dinámicas de influencia global. En este contexto, la globalización y el comercio internacional actúan como contenedores de conflictos directos, creando una "zona gris" de tensiones latentes. Importantes alianzas estratégicas, como la OTAN, los BRICS y el QUAD, buscan consolidar su impacto en el dominio global. Teorías como la paz democrática ayudan a comprender cómo los modelos autoritarios, especialmente China con su "Civilización Global", desafían los principios democráticos, perpetuando la corrupción y represión, generando tensiones. Las democracias, aunque sistemas imperfectos, enfrentan desafíos como la lucha contra la corrupción y la promoción de la transparencia, elementos indispensables para mantener la paz y la seguridad global en un entorno cada vez más polarizado.

**Palabras clave:** Bipolaridad, Multipolaridad, Globalización, Políticas de Defensa, Democracia, Autoritarismo, Zona Gris, Coaliciones, Soft Power.

***Abstract:** The increasing tension between democracies and authoritarian regimes is evident in a world tending towards bipolarity. As the unipolarity of the United States after the Cold War gave way to multipolarity, new centers of power such as China, Russia, and Iran have emerged, with their own dynamics of global influence. In this context, globalization and international trade act as buffers against direct conflicts, creating a "gray zone" of latent tensions. Significant strategic alliances, such as NATO, BRICS, and QUAD, seek to consolidate their impact on global dominance. Theories like democratic peace help to understand how authoritarian models, especially China with its "Global Civilization," challenge democratic principles by perpetuating corruption and repression, thereby generating tensions. Democracies, though imperfect systems, face challenges such as combating corruption and promoting transparency, which are essential elements for maintaining global peace and security in an increasingly polarized environment.*

**Keywords:** Bipolarity, Multipolarity, Globalization, Defense Policies, Democracy, Authoritarianism, Gray Zone, Coalitions, Soft Power.

## 1. INTRODUCCIÓN

En un mundo globalizado, la tensión entre democracia y autoritarismo se convierte en el tema central que define la dinámica de los conflictos geopolíticos y las estrategias en la arena internacional. Tras la Guerra Fría, el mundo unipolar liderado por Estados Unidos dio paso a sistemas con características multipolares y centros de poder, donde hoy, actores como China, Rusia, Irán y otras potencias emergentes desafían la hegemonía occidental con modelos alternativos de gobernanza. En una competencia por el poder que va más allá de las clásicas diferencias ideológicas entre la derecha o izquierda; el bloque autoritario liderado por China promueve la "Civilización Global", defendiendo la soberanía nacional y rechazando la injerencia externa para instaurar nuevas formas de gobierno, desafiando los principios fundamentales de la civilización occidental. La presencia de sistemas de gobierno autoritarios va en aumento, formando alianzas y coaliciones a pesar de las diferencias y particularidades de cada país. En el entorno de las relaciones internacionales caracterizado por conflictos latentes en una zona gris, estas alianzas muestran peligrosas amenazas.

En este contexto, surgen teorías y estudios que buscan explicar la coyuntura actual, reevaluando teorías como la Paz democrática, redefiniendo conceptos como la libertad, entendida no solo como lo que está permitido hacer, sino como no dominación, el no sometimiento de forma arbitraria a la voluntad de otro.

Analizar la creciente tensión entre gobiernos democráticos y regímenes autoritarios permite comprender cómo esta dinámica afecta el equilibrio global, incrementando los conflictos y la polarización como consecuencia. La evaluación de los principales actores y sus estrategias políticas muestra el impacto de la globalización y las coaliciones, así como las dinámicas de poder emergentes. Las coaliciones, como forma política, comercial, militar y diplomática, desarrollan estrategias para proteger sus intereses, impactando en la estabilidad y seguridad internacional.

## 2. CAPÍTULO I

### **Sistemas de Gobierno en la Dinámica Global**

La democracia ha sido definida y entendida de múltiples formas a lo largo del tiempo. Mencionada inicialmente por Heródoto, fue Aristóteles (384-322 a.C.) quien la clasificó como forma de mal gobierno, manteniendo esa connotación negativa durante dos mil años. En el siglo XIX, el término adopta un significado positivo al hacerse referencia a la "democracia de los modernos" o liberal-democracia, que enfatiza y otorga legitimidad al poder popular a través de elecciones libres y recurrentes. Sartori (1996) señala que la democracia entendida como "libertad e igualdad" es un ideal imposible de alcanzar, así, como forma imperfecta de gobierno, se encuentra en constante evolución. Destaca que la democracia va contra la corriente natural de los grupos humanos, requiriendo promoción y creencia práctica para fortalecerse.

La democracia moderna es liberal porque incorpora principios del liberalismo, como la libertad individual, el Estado de derecho y la limitación del poder, vinculándose a la economía de mercado que promueve la libertad económica y la competencia (Bobbio N., citado por Córdoba Gómez, L. A. 2008).

Aristóteles clasificó los gobiernos en base al número de gobernantes y sus intereses, declarando que la administración de las monarquías beneficia al pueblo, mientras que las tiranías benefician al soberano. Las aristocracias y las oligarquías difieren en que las primeras benefician a muchos y las segundas a los ricos. La Politeia es el gobierno de muchos en favor del pueblo, mientras que la democracia, según Aristóteles, es un gobierno de muchos para sus propios

intereses, considerado un sistema negativo de administración política (Sartori, 1996).

Durante la Guerra Fría, se promovieron dos tipos de democracia: la occidental y la "popular" comunista. Los acontecimientos de 1989-1991 resolvieron el dilema, demostrando que la así llamada democracia "sustancial" comunista no era una verdadera democracia (Sartori, 1996).

Para Sartori, comprender la democracia implica establecer qué no es democracia y evaluar su grado. Esto se refleja en el Índice de Democracia, clasificación que mide el grado de democracia en 167 países catalogando sus regímenes en democracias plenas, democracias deficientes, regímenes híbridos y autoritarios, en base a 60 indicadores. En un entorno polarizado, las naciones forman alianzas para enfrentar desafíos y luchar por su soberanía, y no es casual que los regímenes autoritarios ocupen los últimos lugares en el índice (Economist Intelligence, 2024).

FIGURA 1  
Índice de democracia 2023 por tipo de régimen.

Democracy Index 2023, by regime type			
	No. of countries	% of countries	% of world population
• Democracias plenas	24	14.4	7.8
• Democracias deficientes	50	29.9	37.6
• Regímenes híbridos	34	20.4	15.2
• Regímenes autoritarios	59	35.3	39.4

Note: "World" population refers to the total population of the 167 countries covered by the Index, this excludes only micro states, this is nearly equal to the entire estimated world population.  
Source: EIU.

Fuente: The Economist Intelligence Unit.

El índice describe sistemas políticos que combinan elementos democráticos con prácticas autoritarias, denominándolos regímenes híbridos, pero esta clasificación engloba diferentes estructuras o funcionamiento. El déficit democrático comparte la desviación en sus principios fundamentales: elecciones libres y justas, pluralismo político, gobiernos funcionales, participación política y libertades civiles; pero no todos consolidan el poder centralizándolo bajo un líder o partido político. Aunque el control del sistema judicial, que no siempre es total, es un ingrediente importante, la manipulación de la prensa o el culto a la personalidad son algunas características.

El autoritarismo, por su parte, puede presentar múltiples formas de gobierno que van desde monarquías absolutas, regímenes militares, partido único como China, Corea del Norte, Cuba, Vietnam, estados fallidos o en guerra civil permanente. Ello hace complejo clasificar subtipos de gobierno. Autores como Philip Pettit proponen ideas como “Libertad como no dominación”, interesante concepto que podría arrojar luces sobre la problemática de déficit democrático y la proliferación de regímenes autoritarios (Pettit citado por Gil Soldevilla, 2004). La interferencia directa en la vida de una persona es solo un aspecto del problema de la libertad que implica no estar sujeto a la voluntad arbitraria de otros (Pettit, 1997).

Ante estas preocupaciones vemos cómo el Índice de Democracia muestra un retroceso global, con una puntuación que continúa cayendo principalmente debido a conflictos violentos. Aunque casi la mitad de la población mundial vive en algún tipo de democracia, solo un 15% reside en democracias plenas, mientras que más de un tercio vive bajo regímenes autoritarios. En 2023, solo 32 países mejoraron su puntuación y 68 experimentaron un descenso. Europa Occidental es la única región con una ligera mejora, mientras que América Latina, Medio Oriente y África del Norte registraron los mayores retrocesos (Economist Intelligence, 2024).

MAPA 1  
*Democracia: visión global.*

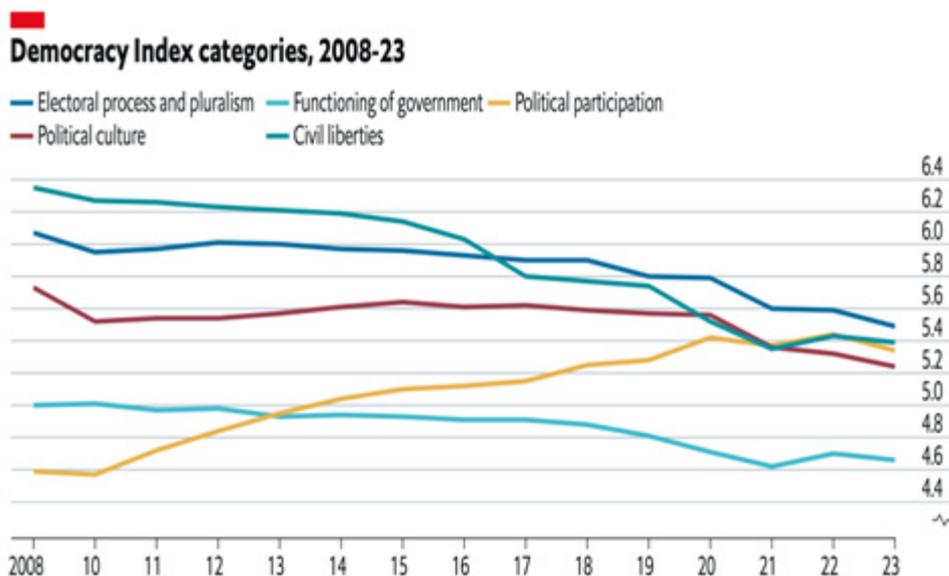


*Fuente: The Economist Intelligence Unit.*

Un dato preocupante es que el 55% de los regímenes autoritarios se concentran en África, 33% en Asia, las naciones autoritarias europeas son Rusia y Bielorrusia y en América Cuba, Venezuela, Nicaragua y Haití que representan un 7%.

El Índice de Democracia 2023 explora cómo los conflictos bélicos y la violencia impactan la democracia mundial. El año 2023, testigo de conflictos en África, Europa y Medio Oriente, exacerbaron las tendencias negativas en muchos países, subrayando la creciente inestabilidad del orden internacional. Así, 24 de los 34 regímenes híbridos y 40 de los 59 regímenes autoritarios estuvieron implicados en algún tipo de guerra, conflicto o insurgencia, incluyendo conflictos entre estados, guerras civiles y enfrentamientos de las insurgencias islamistas. En contraste, ninguno de los 24 países clasificados como "democracias plenas" participaron directamente en conflictos de gran escala.

FIGURA 2  
Categorías del Índice de Democracia.



Fuente: The Economist Intelligence Unit.

Incluso en las democracias más desarrolladas, gestionar los conflictos políticos y sociales se ha vuelto más difícil, sugiriendo que el modelo democrático desarrollado después de la Segunda Guerra Mundial está fallando en abordar los desafíos y que la ONU, creada en esos tiempos para velar por la paz en el mundo, ve complicado su rol.

La “teoría de la paz democrática” sugiere que las democracias son menos propensas a la guerra entre sí. Sin embargo, esta teoría debe interpretarse considerando el contexto histórico, geográfico y socioeconómico. La historia relativamente corta de la democracia moderna y las rivalidades entre potencias, como las tensiones entre Estados Unidos y China, demuestran que las democracias no son inmunes al conflicto (Clemens, 2002).

### **Civilización Global, el Modelo Chino**

La "Civilización Global" de Xi Jinping busca posicionar a China como líder global y modelo alternativo al liberalismo occidental. Este concepto se basa en un enfoque hacia la gobernanza centralizada, cooperación internacional y desarrollo socioeconómico. Xi presenta un modelo socialista adaptado a las características nacionales chinas, subrayando la necesidad de un gobierno fuerte para promover la "Construcción de una Comunidad de Destino Común para la Humanidad", enfatizando la interdependencia global para enfrentar problemas comunes. La Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI) ejemplifica esta visión, fortaleciendo la conectividad global mediante inversiones en infraestructura y comercio (Gil, 2017).

Para consolidar su poder, Xi ha emulado a Mao Zedong, incorporando su pensamiento sobre el “Socialismo con Características Chinas para una Nueva Era” en la Constitución del Partido Comunista Chino (PCCh). Esta inclusión legitima su liderazgo y asegura la durabilidad de sus políticas. La propaganda estatal y reformas institucionales, como la eliminación en 2018 del límite de dos mandatos presidenciales de cinco años, permiten a Xi permanecer en el poder indefinidamente (Constitute Project, 2018).

Xi aboga por un sistema multipolar y la reforma de instituciones multilaterales como Naciones Unidas para reflejar mejor la diversidad del poder global contemporáneo. Este enfoque se sostiene en el respeto a la soberanía nacional y la no intervención en asuntos internos de otros países, principios que China utiliza para justificar su resistencia a las críticas sobre derechos humanos y rechazar la intervención extranjera. Sin embargo, esta postura pone en peligro la soberanía popular y los derechos humanos (Gil T. 2017).

La promoción del modelo autoritario de Xi socava principios democráticos y derechos humanos, influyendo en otros países para adoptar políticas similares que restringen las libertades civiles y políticas. La centralización del poder en un líder o partido debilita las instituciones democráticas y los mecanismos de rendición de cuentas, aumentando el control estatal y la represión de la disidencia. China usa su poder económico e influencia internacional para promover sus intereses.

La Iniciativa de la Franja y la Ruta puede llevar a la dependencia económica de otros países y a una influencia indebida sobre políticas internas, comprometiendo la soberanía y autonomía en la toma de decisiones. El modelo chino inspira a otros gobiernos autoritarios a emular prácticas de control estatal y represión política, debilitando la soberanía popular en sus países (Feingold, 2024).

La consolidación del poder de Xi Jinping tiene preocupantes implicaciones para China y el mundo. La centralización del poder conlleva decisiones unilaterales, menos contrapesos, más autoritarismo y represión de la disidencia. Internacionalmente, una China más autoritaria bajo Xi provoca tensiones con países occidentales, especialmente con Estados Unidos, afectando el comercio global y la estabilidad geopolítica. La promoción del modelo chino como alternativa viable al liberalismo occidental influye en otros países con prácticas totalitarias, reforzando la tendencia global hacia el autoritarismo. La vigilancia masiva, censura y control de la información, características del modelo chino, restringen las libertades individuales (Human Rights Watch, 2020).

Los países monopartidistas, como China, Corea del Norte, Vietnam y Cuba, presentan obstáculos para la democracia y los derechos humanos. Clasificados como gobiernos autoritarios, estos países concentran el poder político en un solo partido, restringiendo las libertades civiles, controlando los medios de comunicación y reprimiendo la oposición política (Oxford Reference, s.f.). La falta de alternancia en el poder y supervisión democrática limita la rendición de cuentas y transparencia en la gobernanza, perpetuando la violación de derechos humanos. La baja puntuación de China en derechos civiles y funcionamiento gubernamental la sitúa entre los más autoritarios del mundo, controlando al 18% de la población mundial (Economist Intelligence, 2024).

En el contexto de un mundo que tiende a la bipolaridad, las potencias mundiales forman alianzas regionales y globales para mantener su influencia. Estas alianzas, a menudo con países que actúan como satélites, desatan conflictos y guerras que trascienden fronteras, reflejando las tensiones geopolíticas y el impacto del autoritarismo en la estabilidad mundial (Naciones Unidas, s.f.).

#### Autoritarismo, Corrupción y Conflicto

Los países autoritarios tienden a presentar indicadores económicos como PIB per cápita y calidad de vida con bajos niveles. China, a pesar de sus avances, enfrenta grandes problemas de desigualdad y derechos humanos. El índice de democracia de The Economist muestra que regímenes autoritarios como China e Irán ocupan los últimos lugares en términos democráticos, reflejando no solo

falta de libertades civiles, sino además profundos problemas estructurales (Transparency International. 2024).

El Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) de Transparencia Internacional destaca que corrupción y autoritarismo están relacionados, afectando la paz y estabilidad global. Naciones Unidas reconoce que la democracia es la mejor forma de mantener la paz, pero la corrupción se presenta como uno de sus principales antagonistas.

Una característica distintiva de los regímenes autoritarios es la corrupción, aunque esta problemática se presente en el mundo entero. De 59 países clasificados como regímenes autoritarios por el Índice de Democracia, 40 han sido listados como los países más corruptos del mundo con calificaciones por debajo de 30/100 puntos. Resalta la ubicación de China, Cuba y Vietnam, países monopartidistas con similar calificación, ligeramente superior a 40 puntos, sugiriendo la ausencia de fiscalización de las élites. Otra característica de los sistemas autoritarios es la falta de transparencia, dificultando la recolección de información para conocer la realidad sobre estas naciones. La carencia de datos, incluyendo trabas burocráticas para acceder a la información dificultan su estudio, haciendo imposible cuantificar las dimensiones de esta problemática.

Según datos publicados por Transparency International, los 24 países clasificados como democracias plenas obtienen una puntuación promedio de 73 sobre un puntaje máximo de 100 puntos, catalogados como naciones menos corruptas que las democracias deficientes que logran 48 puntos en promedio; los regímenes híbridos alcanzan 36 puntos y los 59 países en el grupo de regímenes autoritarios alcanzan escasos 29 puntos sobre un total de cien, mostrando estos últimos la mayor tendencia a la corrupción (Transparency International. 2024).

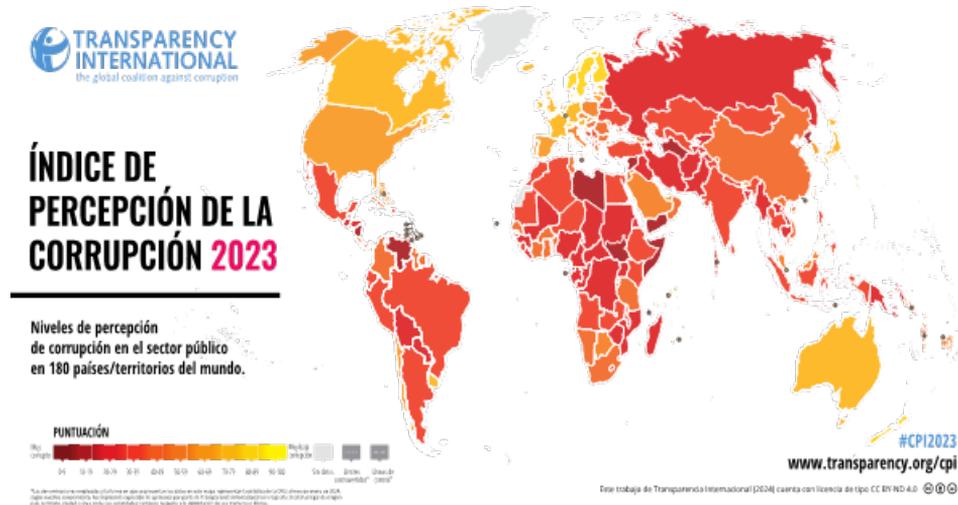
*TABLA 1*  
*Países según tipo de gobierno y corrupción.*

<b>PAISES SEGUN TIPO DE GOBIERNO Y CORRUPCION</b>		
<b>Tipo de Régimen</b>	<b>Indice Corrupción 2023</b>	<b>Número Países</b>
Democracias Plenas	73	24
Democracias Deficientes	48	48
Regímenes Híbridos	36	36
Regímenes Autoritarios	29	59
<b>TOTAL</b>	<b>42</b>	<b>167</b>

*Fuente: Transparency International.*

Rusia e Irán, países con altos niveles de corrupción, socavan la estabilidad y confianza en el gobierno alimentando conflictos internos y externos, como la invasión rusa de Ucrania o las tensiones en Oriente Medio entre Israel y grupos proxy apoyados por Irán. Desestabilizan las regiones afectadas con implicaciones globales que exacerban las tensiones entre bloques de poder (Transparency International. 2017).

MAPA 2  
Índice de la Percepción de la Corrupción 2023



Fuente: Transparency International.

La corrupción facilita la consolidación de la autocracia, permitiendo amasar poder y riqueza a líderes autoritarios. Oligarcas leales a Putin, por ejemplo, han acumulado fortunas favorecidos por contratos públicos y sobornos (Martínez B. Kukutschka, 2023). El círculo vicioso de la corrupción perpetúa además la pobreza, desigualdad e injusticia, desviando fondos que deberían ser invertidos para alcanzar calidad de vida y desarrollo. Cuanto más grande sea el nivel de corrupción, mayor será la desigualdad, especialmente cuando se manifiesta como clientelismo y nepotismo sistémicos.

La corrupción y el autoritarismo alimentan los conflictos en Estados frágiles, creando entornos propensos para enfrentamientos, facilitando operaciones de grupos extremistas violentos y crimen organizado. El sector defensa suele tener mayor gasto gubernamental en países con niveles altos de corrupción, siendo particularmente atractivo para cleptócratas que buscan encubrir sobornos (Transparency International. 2017).

Las prácticas corruptas son fundamentales para los grupos terroristas, ya que facilita el financiamiento, adquisición de material y armas usadas para desarrollar y ejecutar ataques. El terrorismo, corrupción y crimen organizado han sido importantes aliados en el tiempo. En Libia e Irak, los agentes del ISIS usaron el contrabando, criminalidad y corrupción para financiar y promover su causa, presentándose como alternativa a gobiernos corruptos que abusaron del poder (Transparency International. 2017).

François Valérian, presidente de Transparency International, sostiene que "la corrupción continuará prosperando hasta que los sistemas de justicia puedan castigar los actos ilícitos y mantener a los gobiernos bajo control. Cuando la justicia se compra o se ve interferida políticamente, son los civiles quienes sufren. Los líderes deben invertir plenamente y garantizar la independencia de las instituciones que hacen cumplir la ley y abordan la corrupción."

Luchar contra la corrupción y promover la transparencia son esenciales para mantener la paz y la seguridad. Las reformas anticorrupción deben enfocarse en cerrar lagunas legales, fortalecer controles y equilibrios, garantizando el acceso a la información gubernamental. La corrupción no solo socava la democracia, sino que desestabiliza países y regiones, facilitando la guerra y la violencia. Combatir la corrupción es crucial para mantener la paz, la seguridad y la estabilidad económica global.

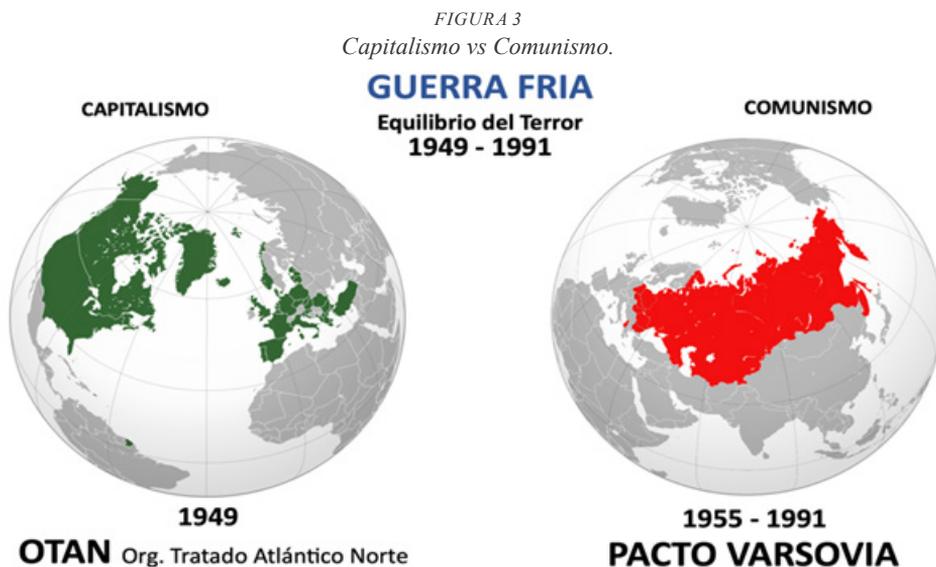
### **Guerra Fría en un Mundo Bipolar**

La Guerra Fría, de 1947 a 1991, fue un enfrentamiento ideológico, político y tecnológico entre Estados Unidos y la Unión Soviética, definiendo las dinámicas geopolíticas del siglo XX sin llegar a una guerra abierta. A pesar de no cumplir con la definición tradicional de guerra, este periodo se caracterizó por una constante tensión y rivalidad eludiendo enfrentamientos armados directos entre las superpotencias (Reinel Sánchez, 2004). El término "guerra fría" fue empleado por primera vez por George Orwell en 1945 en su ensayo "Tú y la bomba atómica" (Orwell, 1945), pero Bernard Baruch en 1947 se refiere al conflicto de Estados Unidos y la URSS. (Baruch citado por Glass, 2016).

Durante la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos y la Unión Soviética formaron una alianza para derrotar a la Alemania nazi, pero la desconfianza y tensión fue evidente desde el principio, desatándose la rivalidad con las negociaciones de paz. Las conferencias de Yalta y Potsdam en 1945 revelaron

mayores resistencias, anticipando las fricciones de la Guerra Fría (McMahon, 2009).

En un contexto de bipolaridad, Estados Unidos y la Unión Soviética lideraron bloques ideológicos opuestos: capitalismo versus comunismo. Cada superpotencia buscó expandir su influencia global por intermedio de otras naciones aliadas, sin llegar a un enfrentamiento armado directo por el riesgo constante de una guerra nuclear. El llamado equilibrio del terror creó una "paz armada" en la que ambos bandos evitaron la confrontación directa mediante la disuasión nuclear (Ericce, 2013).



*Fuente: Janitoalevic - Elaboración propia*

Las superpotencias usaron países satélites en conflictos regionales con guerras proxy:

- Europa del Este: La URSS con gobiernos comunistas, contra agresiones occidentales. OTAN (16 países 1982) y Pacto de Varsovia (8 Estados) forman la "cortina de hierro".
- Asia: Corea y Vietnam, Estados Unidos y URSS en bandos de conflictos prolongados.
- América Latina: La Revolución Cubana de 1959 y la crisis de los misiles en 1962 ejemplificaron la confrontación en la región.

FIGURA 4  
 Mapa de la alianza militar de Europa en la guerra fría.



Fuente: Collage elaboración propia – Mapa Reignerok -  
 Image: Cold war europe military alliances map

La Guerra Fría estuvo marcada además por una intensa carrera armamentista y tecnológica. Ambas superpotencias invirtieron en armas nucleares y sistemas de defensa, compitiendo en la carrera espacial, simbolizada por el lanzamiento del Sputnik en 1957 y la llegada del hombre a la Luna en 1969 (Hobsbawm, 1995).

La economía fue crucial para promocionar el sistema capitalista de Estados Unidos, con el Banco Mundial y el FMI –creados en la Conferencia de Bretton Woods en 1944– buscando estabilizar la economía global (Estefanía, 2019). Mientras tanto, la economía planificada de la URSS intentaba demostrar la superioridad del socialismo.

La Guerra Fría fue un conflicto caracterizado por la rivalidad ideológica, política y tecnológica entre dos superpotencias que evitaron un enfrentamiento directo con la disuasión nuclear y la intervención indirecta en conflictos regionales. Este periodo definió las dinámicas del siglo XX y tuvo un impacto duradero en la configuración del actual orden mundial. La disuasión nuclear y los enfrentamientos regionales indirectos fueron las estrategias que evitaron una guerra total.

### Ascenso y Ocaso del Mundo Unipolar

La Guerra Fría, que culminó con la caída del Muro de Berlín en 1989 y la desintegración de la Unión Soviética en 1991, marcaron el fin del conflicto entre

Estados Unidos y la URSS, estableciendo un orden unipolar con Estados Unidos como superpotencia única global. Durante la década de 1990, Estados Unidos consolidó su posición liderando intervenciones militares y ejerciendo mayor influencia en organizaciones internacionales como la ONU y el FMI.

Los cambios favorecieron el comercio global contribuyendo a la “Era de la Convergencia”, donde países en desarrollo inician su crecimiento cerrando brechas económicas, haciendo retroceder la pobreza mundial. Este fenómeno se explica por el aumento del flujo internacional de bienes, servicios y tecnología que genera una consecuente disminución de los costos de transporte. La baja en las tasas de interés de los países ricos permitió el acceso a créditos asequibles para países menos desarrollados, favoreciendo inversiones especialmente en infraestructura. Una mayor apertura en las políticas económicas de las potencias permitió la integración mundial, con muchas naciones abandonando prácticas estatistas, proteccionistas y populistas. La evidencia empírica sugiere que la hiperglobalización contribuyó al crecimiento económico y la reducción de la pobreza en los años 90 y principios de los 2000, acortando las brechas con los países ricos. Según el Banco Mundial, la pobreza extrema global cayó de 2.000 millones en 1989 a unos 1.300 millones en 2008 (Patel, Sandefur, & Subramanian, 2024).

China, impulsada por las reformas económicas de Deng Xiaoping “arquitecto de la China Moderna” en la década de 1980 y su adhesión a la Organización Mundial del Comercio en 2001, se convirtió en un rival formidable (Faison, S.,1997). Rusia, usó recursos energéticos y capacidades militares, recuperando influencia geopolítica con acciones como la invasión de Georgia (2008) y Crimea (2014). Naciones emergentes como India y Brasil ganan relevancia económica y política. Sin embargo, el rápido crecimiento económico y militar de China, junto con la recuperación de Rusia bajo Vladimir Putin, desafió esta hegemonía unipolar.

La fundación de la Unión Europea en 1993 buscó la integración económica y política del continente, mientras que otros bloques regionales como ASEAN y la Unión Africana, junto con instituciones como los BRICS, reflejaron una dinámica global más compleja y diversa. El acceso a tecnologías avanzadas y la expansión de la Internet permitieron a más naciones desarrollar industrias competitivas, reduciendo la brecha con Estados Unidos.

La política exterior norteamericana del siglo XXI, marcada por intervenciones en Afganistán e Irak, así como la Crisis Financiera Global de 2008, erosionaron su influencia y fomentaron el realineamiento de alianzas y el deseo de autonomía

de otras naciones. Así, la transición a un mundo multipolar se caracterizó por la dispersión del poder económico, político y militar entre muchas naciones, buscando un nuevo orden internacional.

### 3. CAPÍTULO II

#### **Coaliciones y Alianzas Estratégicas**

La transición del mundo unipolar liderado por Estados Unidos tras la Guerra Fría a un sistema multipolar intensifica las tensiones entre democracias y regímenes autoritarios. En este contexto China, Rusia e Irán desafían la hegemonía occidental con modelos alternativos de gobernanza que enfatizan el control centralizado y la soberanía nacional. El enfoque autoritario bajo la "Civilización Global" de Xi Jinping, promueve el derecho de cada país a decidir su propia forma de gobierno sin interferencia externa, lo que en la práctica perpetúa los regímenes autoritarios con gobiernos eternizados en el poder y control a las poblaciones.

Para defender sus posiciones, tanto democracias como regímenes autoritarios forman alianzas estratégicas y coaliciones. La OTAN y el Quad representan los esfuerzos de las democracias para fortalecer sus defensas y contrarrestar la influencia autoritaria. Por otro lado, coaliciones como la Organización de Cooperación de Shanghái y la alianza pragmática entre China, Rusia e Irán buscan consolidar el poder autoritario frente a la presión occidental. Estas alianzas tienen fines defensivos, pero también económicos y políticos para ganar influencia y apoyo en el escenario internacional.

#### **Organización del Tratado Atlántico Norte – OTAN**

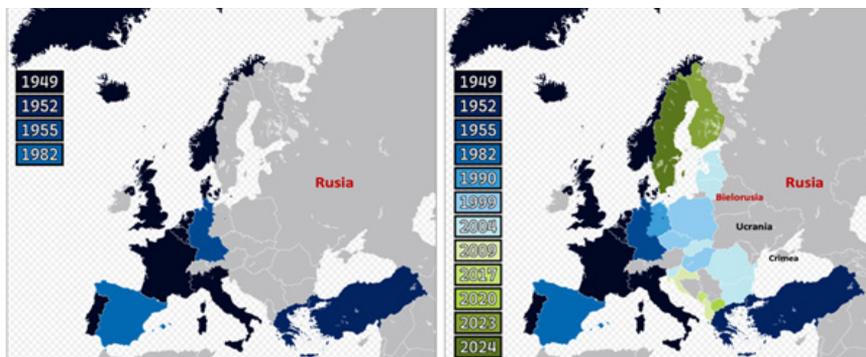
La OTAN, fundada en 1949 –durante la Guerra Fría–, es un sistema de defensa colectivo en América del Norte y Europa creado ante temores de políticas expansionistas de la Unión Soviética, quien amenazó la soberanía de Noruega, Grecia, Turquía y Checoslovaquia, y el golpe de Praga en 1948, implicando un peligro inminente. Originalmente formada por 12 países, se suman 20 naciones entre 1952 y 2024 –incluyendo miembros del Pacto de Varsovia– y 21 estados. Representa 54% del gasto militar y 49% del PBI del mundo (NATO, s.f.).

TABLA 2  
OTAN Indicadores Macroeconómicos 2023

Países	Población	PIB anual M.\$	PIB Per Capita	IDH	Deuda total M.\$	Deuda (%PIB)	Deuda Per Capita	%PIB Mundial
Estados Unidos	333,530,000	27,360,900	82,034	0.92	30,887,920	112.9%	92,609	26.01%
Alemania	84,358,845	4,456,210	52,824	0.94	2,835,892	63.6%	33,617	4.24%
Reino Unido	67,081,000	3,081,870	45,943	0.93	3,139,184	101.9%	46,797	2.93%
Francia	68,172,977	3,030,992	44,460	0.90	3,353,590	110.6%	49,192	2.88%
Italia	58,997,201	2,254,927	38,221	0.90	3,096,236	137.3%	52,481	2.14%
Canadá	40,097,761	2,140,086	53,372	0.94	2,295,613	107.3%	57,250	2.03%
España	48,610,458	1,580,695	32,518	0.91	1,701,700	107.7%	35,007	1.50%
Países Bajos	17,811,291	1,118,125	62,776	0.94	519,750	46.5%	29,181	1.06%
Türkiye	85,279,553	1,102,985	12,934	0.84	287,123	26.0%	3,367	1.05%
Polonia	36,753,736	811,229	22,072	0.88	421,394	51.9%	11,465	0.77%
Bélgica	11,742,796	632,217	53,839	0.94	664,927	105.2%	56,624	0.60%
Suecia	10,521,556	593,268	56,386	0.95	191,577	32.3%	18,208	0.56%
Noruega	5,488,984	485,311	88,415	0.96	215,089	44.3%	39,186	0.46%
Dinamarca	5,932,654	404,199	68,131	0.95	118,421	29.3%	19,961	0.38%
Rumanía	19,054,548	351,003	18,421	0.82	170,278	48.5%	8,936	0.33%
Chequia	10,827,529	330,858	30,557	0.89	141,192	42.7%	13,040	0.31%
Finlandia	5,563,970	300,187	53,952	0.94	227,641	75.8%	40,913	0.29%
Portugal	10,467,366	287,080	27,426	0.87	284,474	99.1%	27,177	0.27%
Grecia	10,413,982	238,206	22,874	0.89	385,694	161.9%	37,036	0.23%
Hungría	9,599,744	212,389	22,124	0.85	155,739	73.3%	16,223	0.20%
Eslovaquia	5,428,792	132,794	24,461	0.85	74,426	56.0%	13,709	0.13%
Bulgaria	6,447,710	101,574	15,754	0.80	23,432	23.1%	3,634	0.10%
Luxemburgo	660,809	85,755	129,773	0.93	22,014	25.7%	33,314	0.08%
Croacia	3,850,894	82,020	21,299	0.86	52,109	63.5%	13,532	0.08%
Lituania	2,857,279	77,836	27,241	0.88	29,798	38.3%	10,429	0.07%
Eslovenia	2,116,972	68,217	32,224	0.92	47,221	69.2%	22,306	0.06%
Letonia	1,883,008	43,627	23,169	0.86	19,011	43.6%	10,096	0.04%
Estonia	1,365,884	40,745	29,830	0.89	7,974	19.6%	5,838	0.04%
Islandia	387,758	31,020	79,998	0.96	19,336	62.3%	49,866	0.03%
Albania	2,761,785	22,983	8,322	0.80	12,508	54.4%	4,529	0.02%
Macedonia Norte	1,829,954	14,766	8,069	0.77	7,082	48.0%	3,870	0.01%
Montenegro	616,695	7,404	12,006	0.83	4,405	59.5%	7,143	0.01%
<b>TOTAL</b>	<b>970,513,491</b>	<b>51,481,478</b>	<b>53,046</b>	<b>0.89</b>	<b>51,412,750</b>	<b>99.9%</b>	<b>52,975</b>	<b>48.9%</b>

Fuente: Datos Macro 2024 - Elaboración Propia.

MAPA 3  
OTAN 1949 - 2024



Fuente: Patrickneil, Mapa de la ampliación histórica de la OTAN en Europa



TABLA 3  
UNIÓN EUROPEA, Indicadores Macroeconómicos 2023

Países	Población	PIB anual M.\$	PIB Per Capita	IDH	Deuda total M.\$	Deuda (% PIB)	Deuda Per Capita	%PIB Mundial
Alemania	84,358,845	4,457,216	52,836	0.94	2,835,892	63.6%	33,617	4.24%
Francia	68,172,977	3,030,904	44,459	0.89	3,353,590	110.6%	49,192	2.88%
Italia	58,997,201	2,254,851	38,220	0.90	3,096,236	137.3%	52,481	2.14%
España	48,610,458	1,580,695	32,518	0.91	1,701,700	107.7%	35,007	1.50%
Países Bajos	17,811,291	1,118,125	62,776	0.94	519,750	46.5%	29,181	1.06%
Polonia	36,753,736	811,229	22,072	0.88	421,394	51.9%	11,465	0.77%
Bélgica	11,742,796	632,217	53,839	0.88	664,927	105.2%	56,624	0.60%
Suecia	10,521,556	593,268	56,386	0.88	191,577	32.3%	18,208	0.56%
Irlanda	5,271,395	545,629	103,508	0.88	238,613	43.7%	45,266	0.52%
Austria	9,104,772	516,034	56,677	0.88	401,316	77.8%	44,078	0.49%
Dinamarca	5,932,654	404,199	68,131	0.88	118,421	29.3%	19,961	0.38%
Rumanía	19,054,548	351,003	18,421	0.88	170,278	48.5%	8,936	0.33%
Chequia	10,827,529	330,858	30,557	0.88	141,192	42.7%	13,040	0.31%
Finlandia	5,563,970	300,187	53,952	0.88	227,641	75.8%	40,913	0.29%
Portugal	10,467,366	287,085	27,427	0.89	284,474	99.1%	27,177	0.27%
Grecia	10,413,982	238,206	22,874	0.89	385,694	161.9%	37,036	0.23%
Hungría	9,599,744	212,389	22,124	0.89	155,739	73.3%	16,223	0.20%
Eslovaquia	5,428,792	132,794	24,461	0.89	74,426	56.0%	13,709	0.13%
Bulgaria	6,447,710	101,574	15,754	0.89	23,432	23.1%	3,634	0.10%
Luxemburgo	660,809	85,755	129,773	0.89	22,014	25.7%	33,314	0.08%
Croacia	3,850,894	82,686	21,472	0.89	52,109	63.0%	13,532	0.08%
Lituania	2,857,279	77,836	27,241	0.89	29,798	38.3%	10,429	0.07%
Eslovenia	2,116,972	68,217	32,224	0.89	47,221	69.2%	22,306	0.06%
Letonia	1,883,008	43,627	23,169	0.89	19,011	43.6%	10,096	0.04%
Estonia	1,365,884	40,745	29,830	0.90	7,974	19.6%	5,838	0.04%
Chipre	920,701	32,231	35,007	0.90	24,909	77.3%	27,054	0.03%
Malta	542,051	20,996	38,734	0.90	10,562	50.3%	19,485	0.02%
<b>TOTAL</b>	<b>351,345,027</b>	<b>15,540,168</b>	<b>44,231</b>	<b>0.89</b>	<b>15,219,890</b>	<b>97.9%</b>	<b>43,319</b>	<b>14.8%</b>

Fuente: Datos Macro 2024 - Elaboración Propia.

### G7 o Grupo de los Siete

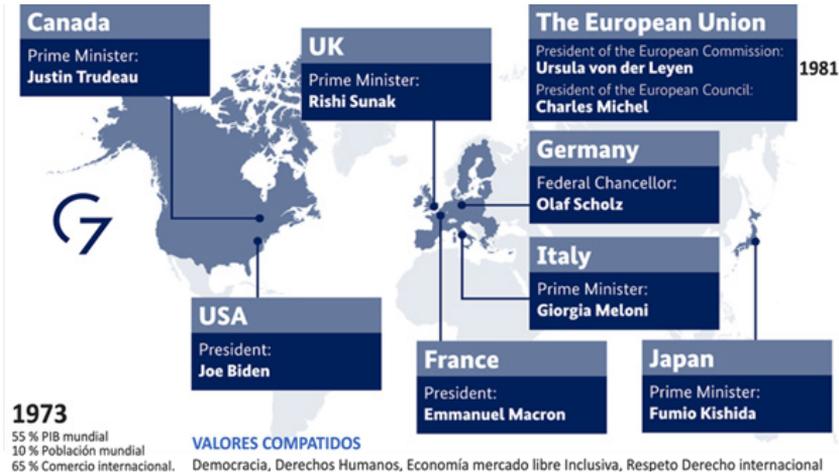
Se funda en 1973 con la reunión de ministros de finanzas de Alemania Occidental, Estados Unidos, Francia, Japón y el Reino Unido –las economías más importantes del momento–, para formar un grupo que tomara decisiones en el ámbito económico, medio ambiental, laboral, comercial, agrícola, etc. (Laub, 2014).

En 1975 ingresa Italia y Canadá en 1977, pasando a llamarse G7. En 1981 se incorpora la Unión Europea, agrupación que tiene cada vez mayor presencia, pero al no tratarse de un país, cuenta como integrante sin asumir la presidencia del grupo, como lo hace el resto en forma rotatoria. En 1998, se integra Rusia como G-8, pero es expulsado a raíz de los conflictos desarrollados como consecuencia

de la anexión de Crimea en 2014 (Laub, 2014). Una de las condiciones para formar parte de este grupo es, teóricamente, no desencadenar conflictos fronterizos.

Los países que componen el G7, suponen más de la mitad de la riqueza mundial y, a pesar de que este grupo no tiene poder teórico para imponer sus decisiones, las medidas acordadas tienen trascendencia a nivel mundial.

MAPA 5  
 Países miembros del G-7.



Fuente: G7 Germany

TABLA 4  
 G7+Indicadores Macroeconómicos 2023.

Países	Población	PIB anual M.\$	PIB Per Capita	IDH	Deuda total M.\$	Deuda (%PIB)	Deuda Per Capita	%PIB Mundial
Estados Unidos	333,530,000	27,360,900	82,034	0.92	30,887,920	112.9%	92,609	26.0%
Alemania	84,358,845	4,456,210	52,824	0.94	2,835,892	63.6%	33,617	4.2%
Japon	125,171,000	4,237,530	33,854	0.93	10,866,267	256.4%	86,811	4.0%
Reino Unido	67,081,000	3,081,870	45,943	0.93	3,139,184	101.9%	46,797	2.9%
Francia	68,172,977	3,030,992	44,460	0.90	3,353,590	110.6%	49,192	2.9%
Italia	58,997,201	2,254,927	38,221	0.90	3,096,236	137.3%	52,481	2.1%
Canadá	40,097,761	2,137,940	53,318	0.94	2,295,613	107.4%	57,250	2.0%
<b>Subtotal G7</b>	<b>777,408,784</b>	<b>46,560,369</b>	<b>59,892</b>		<b>56,474,702</b>	<b>121.29%</b>	<b>72,645</b>	<b>44.3%</b>
U. Europea - G7	237,749,897	8,606,621	36,200		5,934,171	68.9%	24,960	8.2%
<b>TOTAL</b>	<b>1,015,158,681</b>	<b>55,166,990</b>	<b>54,343</b>	<b>0.92</b>	<b>62,408,873</b>	<b>113.1%</b>	<b>61,477</b>	<b>54.6%</b>

Fuente: Datos Macro 2024 - Elaboración Propia.

## El G-20

El G20 es un foro de ministros de Finanzas y gobernadores de bancos centrales de veinte economías importantes, establecido en 1999 con el fin de tratar temas sobre la economía mundial. El grupo del G20 está formado por 19 países y la Unión Europea, incluidos los países que forman el G7, participando como invitados España, la nación que ocupe la presidencia de ASEAN y dos estados africanos (Laub, 2014).

Está compuesto por economías industrializadas emergentes, donde la suma de la población representa dos tercios del mundo y el 85% del PIB, pero su composición es diversa. Se reúnen anualmente analizando medidas para superar la crisis, mejorar el empleo y garantizar un modelo de desarrollo global sostenible y equilibrado. Se evalúan normas para favorecer la transparencia fiscal, luchar contra el blanqueo de capitales, pero su mandato no es vinculante, asumidas como recomendaciones discutidas sin votación.

MAPA 6  
Países miembros del G-20.



Fuente: Ministry of Defence

TABLA 5  
G20, Indicadores Macroeconómicos 2023

Países	Población	PIB anual M.\$	PIB Per Capita	IDH	Deuda total M.\$	Deuda (%PIB)	Deuda Per Capita	%PIB Mundial
Estados Unidos	333,530,000	27,360,900	82,034	0.92	30,887,920	112.9%	92,609	26.0%
China	1,426,750,000	17,886,330	12,536	0.77	13,768,928	77.0%	9,651	17.0%
Alemania	84,358,845	4,456,210	52,824	0.94	2,835,892	63.6%	33,617	4.2%
Japon	125,171,000	4,237,530	33,854	0.93	10,866,267	256.4%	86,811	4.0%
India	1,429,563,842	3,468,566	2,464	0.63	2,638,439	76.1%	1,846	3.3%
Reino Unido	67,081,000	3,081,870	45,943	0.93	3,139,184	101.9%	46,797	2.9%
Francia	68,172,977	3,030,992	44,460	0.90	3,353,590	110.6%	49,192	2.9%
Italia	58,997,201	2,254,927	38,221	0.90	3,096,236	137.3%	52,481	2.1%
Rusia	143,442,000	2,244,250	15,646	0.82	423,913	18.9%	2,955	2.1%
Canadá	40,097,761	2,140,086	53,372	0.94	2,295,613	107.3%	57,250	2.0%
Brasil	203,063,000	1,920,020	9,455	0.75	1,638,356	85.3%	8,068	1.8%
Australia	25,767,000	1,796,778	69,732	0.95	954,634	53.1%	37,049	1.7%
México	126,705,138	1,788,887	14,119	0.76	792,633	44.3%	6,256	1.7%
Corea del Sur	51,736,000	1,713,120	33,113	0.93	900,625	52.6%	17,408	1.6%
Indonesia	274,859,000	1,371,171	2,464	0.71	529,379	38.6%	1,926	1.3%
Arabia Saudita	32,175,000	1,108,150	34,441	0.88	263,995	23.8%	8,205	1.1%
Türkiye	85,279,553	1,102,985	12,934	0.84	287,123	26.0%	3,367	1.0%
Argentina	45,808,747	632,770	13,813	0.84	534,027	84.4%	11,658	0.6%
Sudafrica	60,604,000	405,106	6,684	0.71	288,114	71.1%	4,754	0.4%
U. Europea - G20	237,749,897	8,606,621	36,200		5,934,171	68.9%	24,960	8.2%
<b>TOTAL</b>	<b>4,920,911,961</b>	<b>90,607,269</b>	<b>18,413</b>	<b>0.84</b>	<b>85,429,039</b>	<b>94.3%</b>	<b>17,360</b>	<b>86.1%</b>

Fuente: Datos Macro 2024 - Elaboración Propia.

## Los BRICS en Expansión

Los BRICS asociaron a cinco economías emergentes con gran potencial de desarrollo en la primera década del 2000. Conformada por Brasil, Rusia, India y China, componen el acronímico BRIC. La primera reunión fue en 2006, la primera cumbre en 2009; en 2010 incorporan a Sudáfrica pasando a llamarse BRICS. En 2024, nuevos miembros forman la coalición, Arabia Saudita, Emiratos Árabes, Irán, Egipto y Etiopia (Erill Soto, 2024).

Se caracterizan por tener los más grandes territorios, encabezados por Rusia, y ser los más poblados del planeta. India tiene la mayor población mundial con unos 1,429 millones de habitantes, seguidos por China con 1,426 millones según proyecciones de Naciones Unidas, aunque es muy difícil determinar la población exacta de estas naciones, tanto por su número de habitantes como por la poca frecuencia de los censos. Todos son países ricos en recursos naturales y su producto interior bruto (PIB) ha crecido durante los últimos años (Senra, R. 2023). Su objetivo es competir en importancia con el G7, lo que podría verse en los próximos años; pero en términos de renta per cápita, es notable la brecha en el

nivel de vida de sus habitantes. Mientras el G7 tiene un PBI promedio per cápita de 54 mil dólares, los BRICS promedian menos de nueve mil dólares. China tiene el mayor PBI total, con India ocupando el segundo lugar. Cabe anotar que el ingreso de Irán y Arabia Saudita ha mejorado el PBI, sumando actualmente casi el 29% del PBI mundial, pero el G7 representa casi un 55%.

MAPA 7  
La expansión de los BRICS



Fuente: El Orden Mundial – Alvaro Merino

TABLA 6  
BRICS + Indicadores Macroeconómicos 2023

Países	Población	PIB anual M.\$	PIB Per Capita	IDH	Deuda total M.\$	Deuda (%PIB)	Deuda Per Capita	%PIB Mundial
China	1,426,750,000	17,886,330	12,670	0.77	13,768,928	77.0%	9,651	17.0%
India	1,429,563,842	3,468,566	2,464	0.63	2,638,439	83.8%	1,846	3.3%
Rusia	143,442,000	2,244,250	15,646	0.82	423,913	18.9%	2,955	2.1%
Iran	84,841,000	1,973,738	23,264	0.87	674,167	34.2%	7,946	1.9%
Brasil	203,063,000	1,920,020	9,455	0.75	1,638,356	85.3%	8,068	1.8%
Arabia Saudita	32,175,000	1,108,150	34,441	0.88	263,995	23.8%	8,205	1.1%
Emiratos Arabes	9,558,000	507,064	53,051	0.91	157,838	31.1%	16,514	0.5%
Egipto	102,100,000	475,231	4,655	0.73	420,739	88.5%	4,121	0.5%
Sudafrica	60,604,000	405,106	6,684	0.71	288,114	71.1%	4,754	0.4%
Etiopia	104,082,000	120,369	1,156	0.49	55,864	46.4%	537	0.1%
<b>TOTAL</b>	<b>3,596,178,842</b>	<b>30,108,824</b>	<b>8,372</b>		<b>20,330,353</b>	<b>67.5%</b>	<b>5,653</b>	<b>28.6%</b>

Fuente: Datos Macro 2024 - Elaboración Propia.

## Diálogo de Seguridad Cuadrilateral - QUAD

El Diálogo de Seguridad Cuadrilateral, conocido como QUAD, es un foro formado por Estados Unidos, Japón, Australia e India, que mantiene intercambios de información y ejercicios militares a gran escala –Ejercicios Malabar– en la región Asia-Pacífico. Fundado en 2007 con acuerdos diplomáticos y militares en respuesta al aumento del poder económico y militar chino. Dejó de existir en 2008, Australia se retira, mientras India intensificaba las relaciones con China, declarando que la relación India-China eran prioritarias (Grossman, 2018).

TABLA 7  
QUAD Indicadores Macroeconómicos 2023

Países	Población	PIB anual M.\$	PIB Per Capita	IDH	Deuda total M.\$	Deuda (%PIB)	Deuda Per Capita	%PIB Mundial
China	1,426,750,000	17,886,330	12,670	0.77	13,768,928	77.0%	9,651	17.0%
India	1,429,563,842	3,468,566	2,464	0.63	2,638,439	83.8%	1,846	3.3%
Rusia	143,442,000	2,244,250	15,646	0.82	423,913	18.9%	2,955	2.1%
Iran	84,841,000	1,973,738	23,264	0.87	674,167	34.2%	7,946	1.9%
Brasil	203,063,000	1,920,020	9,455	0.75	1,638,356	85.3%	8,068	1.8%
Arabia Saudita	32,175,000	1,108,150	34,441	0.88	263,995	23.8%	8,205	1.1%
Emiratos Arabes	9,558,000	507,064	53,051	0.91	157,838	31.1%	16,514	0.5%
Egipto	102,100,000	475,231	4,655	0.73	420,739	88.5%	4,121	0.5%
Sudafrica	60,604,000	405,106	6,684	0.71	288,114	71.1%	4,754	0.4%
Etiopia	104,082,000	120,369	1,156	0.49	55,864	46.4%	537	0.1%
<b>TOTAL</b>	<b>3,596,178,842</b>	<b>30,108,824</b>	<b>8,372</b>		<b>20,330,353</b>	<b>67.5%</b>	<b>5,653</b>	<b>28.6%</b>

Fuente: Datos Macro 2024 - Elaboración Propia.

Pero en 2017 en Manila, los 4 exmiembros se unen en negociaciones para revivir la alianza. El primer ministro Malcolm Turnbull de Australia, primer ministro Shinzo Abe de Japón, primer ministro Narendra Modi de India y el presidente de los Estados Unidos Donald Trump reanudaron el pacto de seguridad, frente a las tensiones en el Mar de la China Meridional (hoy llamado Indo Pacífico) causadas por China y sus ambiciones territoriales.

Aúnan esfuerzos desarrollando nuevas tecnologías en el ámbito militar, cibernético y espacial, así como temas no militares con implicancias geo-económicas. Actualmente evalúan la expansión de su alcance ante el frente representado por China, Rusia e Irán, considerado una amenaza para la soberanía global (González Levaggi & Ipuche, 2022). Profundizan en temas de seguridad para una mayor cooperación, complementando iniciativas más duras como el AUKUS, alianza estratégica de países de la anglo esfera: Australia, Reino Unido y Estados Unidos, creada en 2021 con objetivos militares para proteger al Indo-Pacífico.

MAPA 8

QUAD Diálogo Seguridad Cuadrilateral



Fuente: Diario La Vanguardia

Un posible Quad+ incorporaría a pequeñas potencias como Nueva Zelanda, Sri Lanka o países del ASEAN, que sufren tensiones en una estructura internacional con una creciente bipolaridad. El Quad debe asegurar a los no miembros que el grupo no es exclusivo, mostrándose abierto a cooperar ante toda maniobra China (Grossman, 2018).

**Organización de Cooperación de Shanghái**

La Organización de Cooperación de Shanghái fundada en 2001 reúne a China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán, países que formaron el grupo de los Cinco, asimilando a Uzbekistán. En 2017 se incorpora a India y Pakistán, con Irán, último estado en unirse en 2022. Es la organización regional más grande del mundo en alcance geográfico y población, cubriendo 80% del área de Eurasia y el 40% de la población mundial. En 2023 el grupo alcanzó la cuarta parte del PBI mundial (Naciones Unidas, 2024).

TABLA 8  
Coop. Shanghai Indicadores Macroeconómicos 2023

Países	Población	PIB anual M.\$	PIB Per Capita	IDH	Deuda total M.\$	Deuda (%PIB)	Deuda Per Capita	%PIB Mundial
China	1,426,750,000	17,886,330	12,536	0.77	13,768,928	77.0%	9,651	17.0%
India	1,429,563,842	3,468,566	2,426	0.63	2,638,439	83.8%	1,846	3.3%
Rusia	143,442,000	2,244,250	15,646	0.82	423,913	18.9%	2,955	2.1%
Iran	84,841,000	1,973,738	23,264	0.87	674,167	34.2%	7,946	1.9%
Pakistán	222,590,000	374,658	1,683	0.54	285,481	76.2%	1,283	0.4%
Kazajistán	19,767,000	225,529	11,409	0.81	53,054	23.5%	2,684	0.2%
Uzbekistán	35,271,000	80,418	2,280	0.73	28,085	34.9%	796	0.1%
Kirguistán	6,654,000	11,672	1,754	0.69	5,745	49.2%	863	0.0%
Tayikistán	9,750,064	10,493	1,076	0.69	3,419	32.6%	351	0.0%
<b>TOTAL</b>	<b>3,378,628,906</b>	<b>26,275,654</b>	<b>7,777</b>	<b>0.73</b>	<b>17,881,231</b>	<b>68.1%</b>	<b>5,292</b>	<b>25.0%</b>

Fuente: Datos Macro 2024 - Elaboración Propia.

MAPA 9  
Países miembros de la Unión Económica Euroasiática



Fuente: Projection - Robinson.

### Unión Económica Euroasiática

La Unión Económica Euroasiática (UEEA) es una organización establecida en 2014 para la integración económica regional. Sus miembros incluyen a Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Armenia, con un mercado común operando desde 2015 (Eurasian Economic Union, 2024). El objetivo del bloque es modernizar las economías de las partes, aumentar su competitividad y promover

la cooperación para el desarrollo sostenible y mejorar la calidad de vida de sus poblaciones (Embajada de la Federación de Rusia en Argentina, 2024).

TABLA 9  
Unión EUROASIÁTICA Indicadores Macroeconómicos 2023

Países	Población	PIB anual M.\$	PIB Per Capita	IDH	Deuda total M.\$	Deuda (%PIB)	Deuda Per Capita	%PIB Mundial
Rusia	143,442,000	2,244,250	15,646	0.82	423,913	18.9%	2,955	2.1%
Kazajistán	19,767,000	225,529	11,409	0.81	53,054	23.5%	2,684	0.2%
Bielorrusia	9,256,000	72,835	7,869	0.81	30,078	41.3%	3,250	0.1%
Armenia	2,977,130	19,514	6,555	0.76	9,610	49.2%	3,228	0.0%
Kirguistán	6,654,000	11,672	1,754	0.69	5,745	49.2%	863	0.0%
<b>TOTAL</b>	<b>182,096,130</b>	<b>2,573,800</b>	<b>14,134</b>	<b>0.78</b>	<b>522,400</b>	<b>20.3%</b>	<b>2,869</b>	<b>2.4%</b>

Fuente: Datos Macro 2024 - Elaboración Propia.

Uno de los aspectos clave del mercado común de la UEEA es la libre circulación de bienes, servicios, capital y mano de obra, eliminando barreras comerciales. Los Estados miembros implementan políticas económicas coordinadas para garantizar una integración más profunda y efectiva. A su vez, es una forma de asociación creando una coalición que estrecha relaciones para hacer frente al bloque de la Comunidad Económica Europea con la que colindan.

MAPA 9  
Países miembros de la Unión Económica Eurasiática



Fuente: Euroasian Economic Union .

## Revolución Islámica de Irán y la Media Luna Chií

La Revolución Islámica de Irán en 1979 marcó el inicio de la política exterior expansionista de Irán, bajo el liderazgo del Ayatolá Jomeini, para exportar su modelo revolucionario y consolidar la influencia chií en Oriente Medio. La guerra entre Irán e Irak fortaleció el nacionalismo iraní y su determinación de expandirse (González Isidoro, 2023).

La invasión de Irak liderada por Estados Unidos en 2003 y la caída de Saddam Hussein permiten el ascenso de la mayoría chií en Irak, con partidos vinculados a Irán tomando el control. En el Líbano, Hezbollah se consolidó como fuerza militar y política influyente, respaldada por Irán. En Yemen, los hutíes chiíes zaidíes se enfrentaron a la coalición liderada por Arabia Saudita en 2015. La guerra civil en Siria también ofreció a Irán la oportunidad de intervenir en apoyo del régimen de Bashar al-Ásad a través de Hezbollah. (González Isidoro, 2023)

Grupos como la Yihad Islámica Palestina (PIJ) y Hamas, aunque suníes, cooperan pragmáticamente con Irán contra Israel. La Primavera Árabe y la invasión de Irak crearon vacíos de poder que Irán aprovechó para expandir su influencia. La riqueza petrolera y la capacidad militar de Irán permiten su apoyo a grupos chiíes en toda la región (Passolas, 2021).

El surgimiento de la Media Luna Chií, aunque no es una coalición formalmente establecida, desafía la hegemonía de Arabia Saudita, provocando conflictos sectarios y regionales, con motivaciones religiosas entre chiitas y sunitas. Irán, líder de esta agrupación, ve en Israel otro importante enemigo como representante regional de la hegemonía Norte Americana. La alianza de Irán con Rusia y China influye en la dinámica de poder global, exacerbando la inestabilidad en Medio Oriente y reconfigurando la geopolítica regional con implicaciones mundiales (Gil, 2018).

TABLA 10  
Media Luna CHII Indicadores Macroeconómicos 2023 (referencial)

Media Luna CHII Indicadores Macroeconómicos 2023 (referencial)								
Países	Población	PIB anual M.\$	PIB Per Capita	IDH	Deuda total M.\$	Deuda (%PIB)	Deuda Per Capita	%PIB Mundial
Iran	84,841,000	1,973,738	23,264	0.87	674,167	34.2%	7,946	1.88%
Irak	43,533,592	261,140	5,999	0.69	117,341	77.0%	2,695	0.25%
Libia	6,735,277	45,752	6,793	0.72	16,161	71.1%	2,399	0.04%
Yemen	33,322,000	23,548	707	0.46	15,549	18.9%	467	0.02%
Palestina	5,355,000	19,112	3,569	0.72	9,217	83.8%	1,721	0.02%
Siria	21,324,367	8,970	421	0.58	16,835	85.3%	789	0.01%
<b>TOTAL</b>	<b>195,111,236</b>	<b>2,332,260</b>	<b>40,752</b>	<b>0.72</b>	<b>849,270</b>	<b>36.4%</b>	<b>4,353</b>	<b>2.22%</b>

Fuente: Datos Macro 2024 - Elaboración Propia.

MAPA 10  
El eje de la resistencia (Miembros)



Fuente: el Orden Mundial.com

### Una Alianza Pragmática: China – Rusia – Irán

La triada China-Rusia-Irán destaca como bloque cohesivo en temas de seguridad global, basado en intereses estratégicos comunes y el rechazo a la hegemonía estadounidense. Aunque no es una alianza formal, su cooperación pragmática abarca apoyo militar y económico, y coordinación en foros internacionales (Jofré Leal, 2016). Las divergencias son mayores que las similitudes entre los tres Estados, sobre todo por las características de sus gobiernos que van entre el comunismo chino, autoritarismo ruso hasta la teocracia islámica revolucionaria iraní.

Estos países comparten la oposición a Estados Unidos y el deseo de un nuevo orden mundial. China y Rusia han fortalecido sus relaciones con Irán en respuesta a las sanciones estadounidenses, especialmente durante la administración Trump, quien se retiró del acuerdo nuclear en 2018. Rusia apoya a Irán desafiando las sanciones, vendiendo armas avanzadas, además de realizar ejercicios militares

conjuntos y apoyar al régimen sirio de Bashar al-Ásad. China, mediante un acuerdo de 25 años, invierte masivamente en la industria petrolera y gasífera de Irán, modernizando puertos estratégicos como Chabahar y Jask, facilitando así la exportación de petróleo iraní (Gil, 2018).

Aunque existen diferencias ideológicas, la cooperación se centra en defensa mutua, colaboración económica y estabilidad regional. Cada nación busca expandir su influencia: China compitiendo en el ámbito global por lograr la hegemonía, Rusia en Eurasia, e Irán en Medio Oriente. Esta colaboración se evidencia con las coordinaciones en las Naciones Unidas, bloqueando esfuerzos como los intentos de reimponer sanciones a Irán. Desarrollan alianzas comerciales y militares con diferentes naciones, especialmente en el sur global, esfuerzo para contrarrestar la influencia occidental y consolidar su poder político, económico, militar, regional y mundial.

### **India, un Actor Multilineado**

India, emergente potencia mundial, adopta una postura multilineada entre China y Estados Unidos, manteniendo su autonomía estratégica. Históricamente ha tenido tensiones con China, especialmente en áreas como el Tíbet y la frontera del Himalaya, con conflictos recientes en 2020 que intensificaron las tensiones. Narendra Modi, primer ministro indio, ha tomado una postura firme ante las agresiones chinas, defendiendo la soberanía india frente a las intenciones de China en la región (Griffiths, 2020).

La rivalidad empuja a India a fortalecer lazos con Estados Unidos, Japón y Australia a través del Quad, vistos como contrapeso a la influencia china en Asia-Pacífico. Bajo Trump, India fue invitada al G7, señal de fortalecimiento estratégico con Washington. Pero China sigue siendo el mayor socio comercial de India, aunque las tensiones llevan a India a revisar las normas de inversión extranjera reduciendo la dependencia (Griffiths, 2020).

La influencia china en el sur de Asia, con inversiones en Pakistán, Nepal y Sri Lanka, es vista con recelo por India, que teme un realineamiento geopolítico en su contra. La relación de Nepal con Beijing preocupa a Delhi. Fortalecer sus lazos con el Quad podría llevar a China a aumentar su apoyo a Pakistán, intensificando la competencia en Asia-Pacífico (Ballesteros Peiró, 2023). La relación entre India y China combina cooperación económica y rivalidad estratégica, con tensiones fronterizas y alianzas internacionales definiendo esta compleja dinámica. Las acciones de Modi y Xi serán cruciales para determinar el futuro de esta relación.

#### 4. CAPITULO III

##### **Entre el Poder Político y Económico**

En la lucha por el poder global entre Estados Unidos y China, el comercio internacional se convierte en herramienta clave para equilibrar los dominios, evitando enfrentamientos directos. Las coaliciones se forman por intereses políticos y económicos interconectados, donde Estados Unidos fortalece alianzas con democracias afines para contrarrestar bloques autoritarios como China, Rusia e Irán, que buscan establecer un nuevo orden mundial más equilibrado en una zona gris en permanente conflicto (Jofré Leal, 2016).

La interdependencia comercial entre Estados Unidos y China, con 26% y 17% del PIB mundial respectivamente, equilibra el poder evitando verdaderos enfrentamientos. Así como durante la Guerra Fría el "equilibrio del terror" nuclear evitó una guerra entre Estados Unidos y la Unión Soviética, hoy los intereses comerciales entre Estados Unidos y China actúan como freno evitando conflictos directos. Pero la economía altamente interconectada transforma los conflictos en graves problemas con efectos globales.

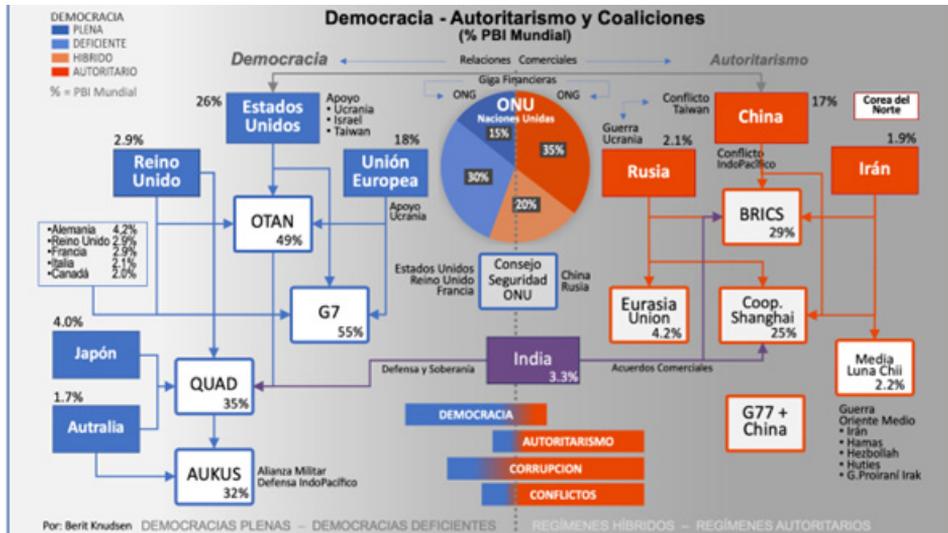
China implementa una estrategia de "*softpower*", invirtiendo en infraestructura en países del sur global, África, Asia y América Latina. La Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI) ejemplifica cómo China va ganando terreno (McClory, 2019) y voluntades, mejorando su posición en foros internacionales como las Naciones Unidas. El objetivo es rechazar los valores occidentales de libertad y derechos humanos, usando su influencia económica para consolidar su poder contra las democracias occidentales (ChinaFile, 2013).

Benjamin Constant (1819) señalaba que tanto la guerra como el comercio son medios para obtener lo que se desea, así, la humanidad se valía de la guerra para adquirir lo deseado antes del desarrollo del comercio en sus formas avanzadas. Constant propone que la evolución de las guerras y el comercio muestran cómo la humanidad busca la posesión y satisfacción de deseos por medio de diferentes recursos (Constant, B., 1978).

La relación entre guerra y comercio sigue siendo relevante en la rivalidad entre Estados Unidos y China, ya que el peligro de fracturas en las relaciones comerciales actúa como mecanismo para equilibrar el poder y evitar conflictos directos. Pero las alianzas estratégicas, coaliciones y la interconexión económica buscan romper el equilibrio del poder global (Hernando, s.f.), haciendo que el objetivo de control y poder por medios comerciales y guerras persistan, poniendo en peligro la paz sostenible.

La democracia moderna se basa en principios del liberalismo, como la libertad individual y el Estado de derecho, vinculada a la economía de mercado (Sartori,1996). La Teoría de la Paz Democrática sugiere que las democracias tienden a no ir a la guerra entre sí, debido a valores compartidos y mecanismos institucionales que favorecen la resolución pacífica de conflictos (Clemens, 2002). Por su parte, los principios de la "Civilización Global" de Xi Jinping promueven la soberanía nacional, rechazando la injerencia externa, desafiando principios occidentales de democracia y derechos humanos (Gil, T.,2017). Los regímenes autoritarios, como China, Rusia e Irán, utilizan la corrupción para consolidar su

FIGURA 5  
 Democracia - Autoritarismo y Coaliciones



Fuente: DatosMacro 2024, Elaboración Propia.

poder y suprimir la oposición, lo que perpetúa la violación de derechos humanos, limitando la rendición de cuentas.

### Balace de Poderes - Bloques Democráticos y Autoritarios

Tras la Guerra Fría, el mundo evolucionó prontamente de la unipolaridad hacia una estructura multipolar, con potencias emergentes desafiando la hegemonía de Estados Unidos. Este giro desencadenó la formación de alianzas y coaliciones de grupos autoritarios frente a grupos democráticos, reflejando una competencia que se torna bipolar en un mundo polarizado. Así, el desarrollo alcanzado

gracias a la apertura comercial, el crecimiento del comercio global, consecuente decrecimiento de las brechas y disminución de la pobreza, hoy presenta retrocesos (Patel, Sandefur, & Subramanian, 2024). Los bloques buscan incrementar su poder, aumentar su influencia, marcando nuevas diferencias entre países ricos y pobres.

En la teoría del Realismo Ofensivo, John Mearsheimer sostiene que el poder es una función de factores materiales, relacionados con el tamaño de la población y riqueza de las Naciones. Argumenta que, para ser una gran potencia, es necesaria una gran población y poder económico considerable, enfoque que permite entender a Estados Unidos como potencia dominante con riquezas y gran población. China, aunque siempre tuvo una gran población, se convierte en potencia con su pronto crecimiento económico (Mearsheimer, 2023).

La OTAN y el G7, que representan el 49% y 55% del PBI mundial respectivamente, son pilares de la defensa de la democracia frente a las amenazas autoritarias. Estas alianzas buscan contrarrestar el avance de Rusia, China e Irán, considerados peligros para la paz mundial (Jofré Leal, 2016). Por su parte, tanto el G20 con el 86% del PBI mundial y el G77+China, no logran una influencia real y sus decisiones no son vinculantes, en contraste con las recomendaciones del G7 cuyas decisiones tienen repercusiones globales. Los BRICS, con 29% del PBI mundial, siguen sumando aliados para desafiar la hegemonía occidental y promover un nuevo orden global (Datosmacro.com, s.f.).

Organizaciones como los QUAD y AUKUS se forman como alianzas militares para contrarrestar la influencia de China en el Indo-Pacífico, como respuesta a la creciente agresión china en una región sin representación en la OTAN.

En este entorno, India, con un bajo PBI per cápita, es actualmente el país más poblado del mundo perfilándose como importante potencia emergente. Ante una posición aún no consolidada, India ha adoptado una estrategia multialineada, colaborando con China en comercio y con Estados Unidos en seguridad para enfrentar amenazas fronterizas. Esta flexibilidad permite a India mantener su independencia y maximizar sus beneficios estratégicos en un entorno global competitivo (Manning, 2024).

China, Rusia e Irán forman una coalición autoritaria para desafiar la hegemonía estadounidense y establecer un nuevo orden mundial (Jofré Leal, 2016). La Organización de Cooperación de Shanghái, Unión Económica Euroasiática y Media Luna Chii son ejemplos de cómo estos países se organizan para fortalecer su posición geopolítica, con modelos propios de gobernanza, coaliciones y una propensión al conflicto también.

En este contexto, el aumento de países autoritarios representa un peligro para la seguridad y la paz mundial, dado que estos regímenes tienden a desestabilizar regiones, fomentando enfrentamientos. La presencia de China y Rusia en el Consejo de Seguridad de la ONU puede bloquear importantes acuerdos, complicando la capacidad de esta organización para mantener la paz y los derechos humanos.

La efectividad de la ONU y su Consejo de Seguridad se ve comprometida por la capacidad de veto de cualquiera de sus miembros, lo que impide la adopción de resoluciones clave para la paz mundial (IDEA Internacional, 2001). Esta situación refleja una pérdida de la esencia fundacional de la ONU, en un mundo donde los conflictos y el autoritarismo están en aumento.

El autoritarismo y la corrupción, intrínsecamente vinculados, perpetúan los conflictos, socavando la estabilidad global. La corrupción facilita la consolidación del poder autoritario, lo que exacerba la pobreza y la desigualdad, afectando negativamente la paz y el desarrollo mundial (Transparency International, 2024).

La competencia entre democracia y un autoritarismo con fuertes tendencias a la corrupción y el conflicto, define las dinámicas actuales del poder, con la formación de bloques y coaliciones creadas para defender intereses comunes, en medio de valores divergentes. Ello crea un entorno global complejo y polarizado, con graves implicaciones para la estabilidad y seguridad mundial.

## 5. CONCLUSIONES

El poder, determinado por factores materiales como el tamaño de la población y la riqueza, está fuertemente influenciado por Estados Unidos y China, destacando como potencias globales. Sus importantes intercambios comerciales actúan como barrera para evitar enfrentamientos directos.

La competencia entre modelos democráticos y autoritarios se viene intensificando, con países aliados en defensa de la democracia como Estados Unidos, Reino Unido y la Unión Europea, con coaliciones como la OTAN y el G7, que defienden sus valores frente a potencias autoritarias como China, Rusia e Irán, que buscan desafiar la hegemonía occidental y establecer un nuevo orden mundial.

La formación de bloques y coaliciones refleja una clara división del poder mundial. Bloques democráticos (OTAN, QUAD, AUKUS) y autoritarios (Organización de Cooperación de Shanghái, BRICS, Media Luna Chií) se organizan para defender sus intereses y ampliar su influencia global.

Aunque el mundo actual muestra características multipolares con diversas potencias emergentes, existe una fuerte tendencia hacia la bipolaridad representada

por la formación de dos grandes bloques: uno liderado por Estados Unidos y sus aliados democráticos, y otro por China y sus aliados autoritarios. Este proceso refleja la creciente polarización internacional, donde más que promover una ideología, el conflicto se resume en una lucha entre Democracia y Autoritarismo.

Un análisis comparativo entre países democráticos y países autoritarios, demuestra cómo tanto el PBI per cápita y el Índice de Desarrollo Humano (IDH) son ostensiblemente superiores en las democracias, comparándolas incluso con los países autoritarios más desarrollados. Ello refleja no solo la importancia de las libertades individuales y los derechos humanos, sino, además, la consecuente mejora en la calidad de vida.

La limitada influencia del G20 o el G77+China, frente al poder e influencia del G7 que agrupa a 7 países con el 55% del PBI mundial, muestra conflictos permanentes en la gobernanza global y retos para alcanzar consensos vinculantes. La presencia de China y Rusia frente a Estados Unidos, Reino Unido y Francia, todos con capacidad de veto en el Consejo de Seguridad de la ONU, dificulta la adopción de resoluciones decisivas para la paz y seguridad mundial.

La fuerte tendencia hacia la bipolaridad en el contexto de una creciente polarización, explica la competencia económica y militar entre Estados Unidos y China. La clara separación entre bloques democráticos y autoritarios que buscan ampliar su influencia los lleva a persuadir a otros países para alinearse con uno u otro bando.

El aumento de regímenes autoritarios y la corrupción asociada representan una amenaza para la estabilidad global, con estrategias para dominar a otras naciones, generando mayores conflictos, violaciones de derechos humanos y desestabilización regional, exacerbando los desafíos para la paz mundial.

La actual estructura internacional muestra una tendencia hacia la bipolaridad, con una gobernanza global fragmentada, donde la competencia por el poder entre democracia y autoritarismo define las dinámicas globales con serias dificultades para alcanzar consensos. Esta polarización desafía la paz y estabilidad mundial, subrayando la necesidad de estrategias diplomáticas y cooperativas para manejar las tensiones emergentes.

Aunque la Asamblea General de la ONU constituye una plataforma inclusiva donde todos los países tienen voz y voto, su capacidad para influir en decisiones vinculantes es limitada. La prevalencia de países autoritarios (35%) y regímenes híbridos (20%) al interior de la Asamblea, representan una mayoría que dificulta la adopción de medidas que promuevan la democracia y los derechos humanos.

Estas tendencias hacen propicia la evaluación de conceptos de Libertad como ausencia de dominación (Pettit, 1997), ante el creciente autoritarismo.

Los países autoritarios utilizan su influencia en la ONU para bloquear iniciativas que promuevan la democracia y los derechos humanos, protegiendo sus propios intereses y legitimando sus regímenes. Así, las Naciones Unidas vienen demostrando una incapacidad recurrente para prevenir conflictos e intervenir de manera efectiva en crisis humanitarias, con falta de consenso entre las principales potencias.

En este contexto la ONU enfrenta una crisis estructural y funcional frente a una creciente bipolaridad global. Mientras el mundo se polariza entre bloques democráticos y autoritarios, la capacidad de la ONU para actuar como defensor efectivo de la paz y los derechos humanos se ve seriamente comprometida. Reformas profundas y un compromiso renovado con los principios fundacionales de la organización, son esenciales para que la ONU pueda adaptarse a las nuevas realidades del poder global y cumplir con su misión más allá del siglo XXI.

- Mantener a Ucrania dentro de su órbita es una prioridad de carácter estratégico para Rusia. La supervivencia del estado ruso depende del éxito de esta empresa. Por el contrario, para los EEUU Ucrania no es parte de sus objetivos estratégicos. La continuidad de los EEUU no depende del resultado del conflicto en Ucrania. De manera que quien enfrenta mayor riesgo en este conflicto es Rusia.
- Cada bando desarrolla su propia narrativa para asegurar el apoyo de sus aliados; asimismo, se emplea la desinformación a través de la prensa y redes sociales para influir en el adversario.
- Las sanciones económicas de Occidente a Rusia no han surtido el efecto deseado, porque Rusia se preparó para esta circunstancia

## REFERENCIAS

- ChinaFile. (2013, November 8). Document 9: A ChinaFile Translation - How Much Is a Hardline Party Directive Shaping China's Current Political Climate? Recuperado el 15 de junio de 2024, de <https://www.chinafile.com/document-9-chinafile-translation>
- Clemens, W. C., Jr. (2002). La teoría de la complejidad como herramienta para comprender y afrontar los conflictos étnicos y los problemas de desarrollo en la Eurasia pos-soviética. Recuperado el 30 de mayo de 2024, de [https://www3-gmu-edu.translate.google.com/programs/icar/ijps/vol7\\_2/Clemens.htm?gmuw-rd=sm&gmuw-rdm=ht&\\_x\\_tr\\_sl=en&\\_x\\_tr\\_tl=es&\\_x\\_tr\\_hl=es&\\_x\\_tr\\_pto=wapp](https://www3-gmu-edu.translate.google.com/programs/icar/ijps/vol7_2/Clemens.htm?gmuw-rd=sm&gmuw-rdm=ht&_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=wapp)
- Constant, B. (1978). La libertad de los antiguos comparada a la de los modernos. Recuperado el 11 de diciembre de 2022, de <https://www.academia.edu/download/64010170/Traducción%20Constant%203.pdf>
- Constitute Project. (2018). Constitution of the People's Republic of China (1982, rev. 2018). Recuperado el 13 de junio de 2024, de [https://www.constituteproject.org/constitution/China\\_1982.pdf?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/China_1982.pdf?lang=en)
- Córdoba Gómez, L. A. (2008). Liberalismo y democracia en la perspectiva de Norberto Bobbio. *Convergencia*, 15(48). Recuperado el 20 de mayo de 2024, de [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352008000300002](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352008000300002)
- Economist Intelligence. (2024, febrero 15). Democracy Index: Conflict and polarisation drive a new low for global democracy. Recuperado el 22 de mayo de 2024, de <https://www.eiu.com/n/democracy-index-conflict-and-polarisation-drive-a-new-low-for-global-democracy/>
- Economist Intelligence Unit. (2023). Democracy Index 2023: Age of Conflict. Recuperado el 20 de mayo de 2024, de [https://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/Democracy-Index-2023-Final-report.pdf?version=0&mkt\\_to\\_k=NzUzLVJJUS00MzgAAAGTXbMkEffgmxAHEchKfdcb58vqHkYbDncTfizbwdqCKKW8l-4qgBYC3nj7DF5n0q3Xip0RSY31X430IGICPpEmDSLfulT8RqSc2WZVU9QBnqg](https://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/Democracy-Index-2023-Final-report.pdf?version=0&mkt_to_k=NzUzLVJJUS00MzgAAAGTXbMkEffgmxAHEchKfdcb58vqHkYbDncTfizbwdqCKKW8l-4qgBYC3nj7DF5n0q3Xip0RSY31X430IGICPpEmDSLfulT8RqSc2WZVU9QBnqg)
- Embajada de la Federación de Rusia en la República Argentina. (2024). Información general acerca de la Unión Económica Euroasiática (UEEA). Recuperado el 15 de mayo de 2024, de [https://argentina.mid.ru/es/uni\\_n\\_econ\\_mica\\_euroasi\\_tica/informaci\\_n\\_general/?TSPD10I\\_R0=08765fb817ab2000153d8b0ad25b95fd07d7f48e58d93d84ef179e76f02b128d478c2a590f6c3db10827de263614300032fd784c251c3e9876863edc89ee5dc5eeaac438b86a9b](https://argentina.mid.ru/es/uni_n_econ_mica_euroasi_tica/informaci_n_general/?TSPD10I_R0=08765fb817ab2000153d8b0ad25b95fd07d7f48e58d93d84ef179e76f02b128d478c2a590f6c3db10827de263614300032fd784c251c3e9876863edc89ee5dc5eeaac438b86a9b)
- Eurasian Economic Union. (2024). Recuperado el 28 de mayo de 2024, de <http://www.eaeunion.org/?lang=en#about>
- Expansión/Datosmacro.com (s.f.) Recuperado el 10 de mayo de 2024 de <https://datosmacro.expansion.com/buscador?search=grupos>
- Faison, Seth (1997, 20 febrero). «Deng Xiaoping is Dead at 92; Architect of Modern China». *The New York Times*. ISSN 0362-4331. Consultado el 22 de mayo de 2024, de <https://www.nytimes.com/1997/02/20/world/deng-xiaoping-is-dead-at-92-architect-of-modern-china.html>
- Feingold, S. (2024, January 22). La iniciativa de la Franja y la Ruta de China que cumplió 10 años. Esto es lo que hay que saber. Recuperado el 10 de mayo de 2024, de <https://es.weforum.org/agenda/2024/01/la-iniciativa-china-de-la-franja-y-la-ruta-cumple-10-anos-esto-es-lo-que-hay-que-saber/>
- Gil, A. (2018, abril 21). Las potencias regionales de Oriente Próximo. *El Orden Mundial*. Recuperado el 29 de abril de 2024, de <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/las-potencias-oriente-proximo/>
- Gil, T. (2017, octubre 24). Los 14 principios políticos de Xi Jinping para convertir a China en superpotencia y que lo ponen a la altura de Mao Zedong. *BBC Mundo*. Recuperado el 23 de mayo de 2024, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41729175>
- Gil Soldevilla, J. (2004). Una reflexión en torno al concepto de libertad como no-dominación en Walzer y Pettit. *Enfoques*, XVI (2), 141-150. Recuperado el 20 de julio de 2024, de <https://publicaciones.uap.edu.ar/index.php/revistaenfoques/article/view/501>

- González Levaggi, A., & Ipuche, S. (2022). Multilateralismo Selectivo en el Indo-Pacífico: el Caso del Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (Quad). Recuperado el 29 de mayo de 2024, de <https://www.cries.org/wp-content/uploads/2022/02/010-Gonzalez-Ipuche-ok.pdf>
- González Isidoro, M. (2023). La política exterior de Irán: la campaña regional por el control de Oriente Medio. Recuperado el 20 de abril de 2024, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9206199.pdf>
- Griffiths, J. (2020, junio 18). Una disputa fronteriza con China puede acercar a India a algunos de los principales rivales de Beijing. CNN Mundo. Recuperado el 29 de mayo de 2024, de <https://edition.cnn.com/2020/06/18/asia/china-india-border-dispute-quad-us-intl-hnk/index.html>
- Grossman, D. (2018, julio 23). India Is the Weakest Link in the Quad. Foreign Policy. Recuperado el 28 de mayo de 2024, de <https://foreignpolicy.com/2018/07/23/india-is-the-weakest-link-in-the-quad/>
- Hernando, A. (s.f.). Gobernanza global e instituciones internacionales. Máster Oficial en Ciencia Política y Gestión Pública, IUNIT – URJC.
- Human Rights Watch. (2020, enero). El gobierno chino representa una amenaza global para los derechos humanos. Recuperado el 12 de mayo de 2024, de <https://www.hrw.org/es/news/2020/01/14/el-gobierno-chino-representa-una-amenaza-global-para-los-derechos-humanos>
- Jaishankar, D., & Madan, T. (2022, May 19). The Quad Needs a Harder Edge. Foreign Affairs. Recuperado el 21 de mayo de 2024, de <https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2022-05-19/quad-needs-harder-edge>
- Jofré Leal, P. (2016). Rusia, China e Irán, considerados peligros para la paz mundial. Instituto Humanitas Unisinos. Recuperado el 10 de junio de 2024, de <https://www.ihu.unisinos.br/categorias/161-noticias-espanol/559758-rusia-china-iran-una-alianza-destinada-a-romper-hegemonias-ihu-adital>
- Laub, Z. (2014, May 9). The Group of Seven (G7). Council on Foreign Relations. Recuperado el 30 de abril de 2024, de <https://www.files.ethz.ch/isn/179927/group%20of%20seven.pdf>
- Manning, C. (2024). Perspective—The U.S.-India Relationship: Navigating Strategic Multi-Alignment. American Security Project. Recuperado el 11 de junio de 2024, de <https://www.americansecurityproject.org/the-u-s-india-relationship-navigating-strategic-multi-alignment/>
- Martínez B. Kukutschka, R. (2023, enero 31). IPC 2022: La corrupción como amenaza fundamental a la paz y la seguridad. Transparency International. Recuperado el 28 de mayo de 2024, de <https://www.transparency.org/en/news/cpi-2022-corruption-fundamental-threat-peace-security>
- McClory, J. (2019). The Soft Power 30: A Global Ranking of Soft Power. Recuperado el 20 de junio de 2024, de [https://softpower30.com/what-is-soft-power/Mearsheimer,J.\(2023,April20\).Israel-Palestine,Russia-Ukraine,China,NATO,andWW3|LexFridmanPodcast#401.Recuperadoel30dediciembrede2023,dehttps://www.youtube.com/watch?v=r4wLXNydzeY](https://softpower30.com/what-is-soft-power/Mearsheimer,J.(2023,April20).Israel-Palestine,Russia-Ukraine,China,NATO,andWW3|LexFridmanPodcast#401.Recuperadoel30dediciembrede2023,dehttps://www.youtube.com/watch?v=r4wLXNydzeY)
- Naciones Unidas. (2024). El papel de la Organización de Cooperación de Shanghai para contrarrestar las amenazas a la paz y la seguridad. Recuperado el 14 de mayo de 2024, de <https://www.un.org/es/chronicle/article/el-papel-de-la-organizacion-de-cooperacion-de-shanghai-para-contrarrestar-las-amenazas-la-paz-y-la>
- Naciones Unidas. (s.f.). La Declaración Universal de los Derechos Humanos. Recuperado el 23 de mayo de 2024, de <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- NATO. (s.f.). OTAN página oficial. Recuperado el 12 de mayo de 2024, de [https://www.nato.int/nato-welcome/index\\_es.html](https://www.nato.int/nato-welcome/index_es.html)
- Oxford Reference. (s.f.). One-party state. Recuperado el 12 de mayo de 2024, de <https://www.oxfordreference.com/display/10.1093/oi/authority.20110803100250211>
- Passolas, F. (2021). La media luna Chii en Oriente Medio. The Political Room. Recuperado el 28 de abril de 2024, de <https://thepoliticalroom.com/blog/la-media-luna-chii-en-oriente-medio>

- Patel, D., Sandefur, J., & Subramanian, A. (2024, June 12). A requiem for hyperglobalization: Why the world will miss history's greatest economic miracle. *Foreign Affairs*. Retrieved June 12, 2024, from [https://www.foreignaffairs.com/china/requiem-hyperglobalization?utm\\_medium=newsletters&utm\\_source=fatoday&utm\\_campaign=A%20Requiem%20for%20Hyperglobalization&utm\\_content=20240612&utm\\_term=FA%20Today%20-%20112017](https://www.foreignaffairs.com/china/requiem-hyperglobalization?utm_medium=newsletters&utm_source=fatoday&utm_campaign=A%20Requiem%20for%20Hyperglobalization&utm_content=20240612&utm_term=FA%20Today%20-%20112017)
- Pettit, Philip. (1997). *Republicanism: A Theory of Freedom and Government*. Oxford University Press.
- Ballesteros Peiró, A. (2023, noviembre). India y Pakistán como eje de gravedad en la estrategia de China en Asia del Sur. *Barcelona Center for International Affairs*. Recuperado el 29 de abril de 2024, de [https://www.cidob.org/articulos/cidob\\_report/n\\_11/india\\_y\\_pakistan\\_como\\_eje\\_de\\_gravedad\\_en\\_la\\_estrategia\\_de\\_china\\_en\\_asia\\_del\\_sur](https://www.cidob.org/articulos/cidob_report/n_11/india_y_pakistan_como_eje_de_gravedad_en_la_estrategia_de_china_en_asia_del_sur)
- Sartori, G. (1996). *Teoría de la democracia*. Alianza Editorial.
- Senra, R. (2023, abril 20). El misterio de cuántos habitantes tiene India y por qué es difícil estimar cuándo superará a China como el país más poblado del mundo. *BBC News*. Recuperado el 26 de mayo de 2024, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-65319798>
- Transparency International. (2017). *The Fifth Column: Understanding the relationship between corruption and conflict*. Recuperado el 28 de mayo de 2024, de [https://ti-defence.org/wp-content/uploads/2017/09/The\\_Fifth\\_Column\\_Web.pdf](https://ti-defence.org/wp-content/uploads/2017/09/The_Fifth_Column_Web.pdf)
- Transparency International. (2024). *Índice de Percepción de la Corrupción 2023: El debilitamiento de los sistemas de justicia deja a la corrupción sin controles*. Recuperado el 28 de mayo de 2024, de <https://www.transparency.org/es/press/cpi2023-corruption-perceptions-index-weakening-justice-systems-leave-corruption-unchecked>
- Unión Europea. (2023). *Web oficial de la Unión Europea*. Recuperado el 2 de junio de 2023, de [https://european-union.europa.eu/index\\_es](https://european-union.europa.eu/index_es)