

China, un Estado en forma

China, a State in shape

Julio Zevallos Costa

<https://orcid.org/0009-0007-0771-8778>

Capitán de Navío en situación de retiro. Graduado en la Escuela Naval del Perú en 1987, se especializó en Electrónica y Comunicaciones y en Guerra de Superficie, desempeñándose en varios buques de la Marina en el área de operaciones navales. Fue comandante de la fragata misilera BAP Aguirre (FM-55). Es bachiller en Ciencias Marítimo Navales y Magíster en Estrategia Marítima y Política Marítima.

Email: julio.zevallos@hotmail.com

120

Resumen: En el presente artículo se comentará sobre la forma de ser y de pensar de las dos superpotencias mundiales, así como el reto que plantea China a la hegemonía de los EEUU; veremos la disputa económico-comercial directa entre Washington y Pekín, los organismos e instrumentos financieros que han implementado para disminuir el poder de los EEUU en el tiempo, así como los principales focos de tensión y la complejidad del conflicto.

Palabras clave: geopolítica, orden mundial, Trampa de Tucídides, Destino Manifiesto, aislacionismo, liberalismo, realismo político, geoeconomía, poder económico, geoestrategia.

Abstract: *This article will comment on the way of being and thinking of the two world superpowers, as well as the challenge that China poses to the hegemony of the United States, the economic-trade dispute between Washington and Beijing, the financial organizations and instruments that have been implemented to reduce the economic power of the United States over time, as well as the main sources of tension and the complexity of the conflict.*

Keywords: *geopolitics, world order, Thucydides Trap, Manifest Destiny, isolationism, liberalism, political realism, geo-economics, economic power, geostrategic.*

1. INTRODUCCIÓN

Con el colapso de la Unión Soviética a inicios de los años 90 del siglo pasado se dio por finalizada la Guerra Fría. Los Estados Unidos de América (EEUU), vencedores del conflicto antes mencionado, quedaron como única superpotencia en todos los aspectos durante algunas décadas: político, económico y militar; tiempo que le permitió llevar a cabo sus políticas globales consolidando el statu quo.

Pero nada dura para siempre, el mundo es dinámico porque los Estados tienen una evolución similar a la de un ser vivo, es decir, nacimiento y expansión, para alcanzar su apogeo e ir perdiendo fuerza con el transcurso del tiempo mediante un proceso de declive, y finalmente desaparecer. Esta es la forma de entender por qué grandes imperios ya no existen. Ejemplos existen muchos, desde el imperio romano y sus 22 siglos de duración, si tomamos como punto de inicio la fundación de la ciudad de Roma en el 753 a.C., y como punto final el año 1453 con la caída de Constantinopla, capital del imperio romano de oriente; u otros, como el imperio español, o el británico. Esta similitud entre los Estados y los seres vivos fue planteada por el geógrafo alemán Friedrich Rätzl a fines del siglo XIX y tiene plena vigencia en nuestros días.

Trascurridas tres décadas de unipolaridad, China es la potencia en expansión en la actualidad. No es un país que esté naciendo, sino una nación milenaria que emprendió una nueva etapa, un nuevo Estado. La era imperial china empezó en el siglo III a.C., finalizando con la abdicación del emperador Pu Yi en el año 1911. La última parte del periodo imperial es conocido como el Siglo de la Humillación, situación que se presentó debido a la falta de poder del estado chino, que ocasionó que no pudiese enfrentar el imperialismo de la época, representado por varias naciones europeas, a las que se sumaron Rusia y Japón.

Esos países que paulatinamente tomaron posesión de los principales puertos y territorios de la costa china sobre el Pacífico, luego de una serie de conflictos armados y con la consecuente pérdida de soberanía china. El caso más conocido es probablemente la entrega de Hong Kong al imperio británico en el año 1841, pero no fue el único caso, Alemania se hizo con el control del puerto de Qingdao, Francia de Guangzhouwan, Rusia de las provincias de Amur y Ussuri, y Japón de la isla de Taiwán en 1895.

Este último caso es relevante hoy en día, debido a que es el único lugar que China no ha podido recuperar, hasta el momento. Cuando Japón se rindió en 1945, la isla pasó a control de los EEUU. Desde ese momento existe Taiwán como Estado. Debido a estos acontecimientos en la historia china, en el imaginario popular de este país, la isla es el rezago del imperialismo, una fotografía de un pasado difícil que no termina de irse, y por eso su recuperación es parte del discurso político cotidiano y tiene un especial simbolismo.

La República China fue declarada en 1912, pero el cambio del sistema imperial al republicano no permitió solucionar los grandes problemas que ya tenía con las potencias coloniales; además, el país tuvo que soportar una larga guerra civil entre 1927 y 1949. Durante este periodo se enfrentaron las fuerzas del gobierno, representadas por el General Chiang Kai-Shek y su partido político el Kuomintang, contra las fuerzas del Partido Comunista de Mao Tse Tung. En medio de este conflicto interno se produjo la invasión del imperio japonés en 1937, que se prolongó hasta el final de la Segunda Guerra Mundial. Luego de la derrota japonesa en 1945, la guerra civil continuó hasta el triunfo del bando de Mao y la fundación de la República Popular China en 1949.

122

El caos había terminado, pero el país estaba devastado. Después de la Unión de Repúblicas Socialistas soviéticas (URSS) y Alemania, China fue el tercer país con mayor número de bajas en la guerra, más de 16 millones. Con el país por fin pacificado después de 22 años de conflicto interno, China inicia un nuevo capítulo en su historia, la cual no estuvo libre de dificultades debido a la ideologización del nuevo gobierno, que llevó al país a realizar programas alejados de la realidad y poco prácticos, como el Gran Salto Adelante y la Revolución Cultural, que trajeron conflicto, migraciones forzadas, represión, hambrunas y millones de muertos adicionales.

Pero a partir de los años 80 del siglo pasado supieron hacer en parte aguas, es así que durante el gobierno de Deng Xiaoping se dio prioridad al pragmatismo. La frase “No importa de qué color es el gato, siempre y cuando cace ratones”, es un buen título para esta nueva etapa. China logra organizarse y salir del subdesarrollo poco a poco. En las últimas décadas su crecimiento económico y su dinamismo comercial la ha llevado a convertirse en la segunda superpotencia mundial. Alcanzado este nivel de desarrollo, China pasa a convertirse en el principal rival de la actual potencia hegemónica.

La Estrategia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos (2022), señala que China es el único competidor que tiene la intención de cambiar el orden internacional, así como con el poder económico, diplomático, militar y

tecnológico para hacerlo. Este documento de carácter oficial, sostiene que China busca crear una esfera de influencia en el Indo-Pacífico que le permita convertirse en la primera potencia mundial. Asimismo, que se beneficia de la apertura de la economía internacional, mientras limita el acceso a su mercado interno.

Císcar (2018) sostiene que esto explica por qué en marzo de 2018 los EEUU impusieron sanciones económicas por un valor de 50,000 millones de dólares a productos chinos, argumentando que realizaban prácticas desleales de comercio y robo de propiedad intelectual. Esta fue la primera sanción, luego seguirían otras, habiendo llegado ese mismo año a imponerle aranceles sobre 250,000 millones de dólares a productos chinos importados por los EEUU, de un total de 539,000 millones de dólares (46%). China respondió imponiendo aranceles sobre 110,000 de los 120,000 millones de dólares en productos de importación estadounidenses.

Este conflicto comercial o guerra industrial, como prefiera denominársele, entre las dos principales economías mundiales, implicó en la práctica el fin de la globalización como la entendíamos hasta ese momento. Esta disputa es entendida como una nueva guerra fría, en el sentido de que se estarían formando dos bloques, el primero liderado por los EEUU, y el segundo por China. Cada uno intenta consolidar sus principales áreas de interés, y simultáneamente, penetrar nuevos mercados mediante la inversión de capitales.

Tal como se comentó anteriormente, en China la república solamente trajo inestabilidad y guerra civil, de modo que la llegada del Partido Comunista al poder en 1949 puede ser interpretada como el retorno a un gobierno fuerte, que haga sin preguntar mucho, que será aceptado siempre y cuando pueda mantener la paz interna, asegurando las necesidades básicas para vivir.

¿Cómo percibe China a los EEUU? Para China, los puntos de vista de Estados Unidos sobre el mundo, sobre su país y sobre las relaciones entre China y Estados Unidos están mal calibradas, según declaraciones efectuadas por el Ministro de Relaciones Exteriores chino en mayo de 2022, en respuesta al Secretario de Estado de los EEUU cuando afirmó que China plantea el desafío a largo plazo más serio para el orden internacional.

El ministro de Relaciones Exteriores de China añadió:

“que queremos dejar claro a la parte estadounidense que este mundo no es el mundo representado por Estados Unidos. La tarea más apremiante que la comunidad internacional tiene ante sí es salvaguardar conjuntamente la vida y la salud de las personas, promover la recuperación económica mundial y defender la paz y la tranquilidad mundiales. Eso requiere un sentido de comunidad de futuro

compartido y esfuerzos reales para poner en práctica los propósitos y principios de la Carta de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).”

Además, dijo lo siguiente: *Queremos dejar claro a la parte estadounidense que las relaciones chino-estadounidense no son el juego de suma cero diseñado por Estados Unidos.*

Vemos que China descarta que esté buscando socavar el orden internacional establecido por los Estados Unidos; asimismo, agregó que los EEUU tienen esa visión porque se apegan al centrismo y a su excepcionalidad, que siguen pensando como en la Guerra Fría, en la lógica de potencia hegemónica, la política de bloques y que eso va en contra de la tendencia de la historia y solamente conducirá a conflictos.

2. LA GEOPOLÍTICA

Presentadas las visiones políticas de estas dos potencias, hagamos un paréntesis teórico relacionado a la geopolítica. ¿Cómo surge esta palabra y qué significa? Esta es una palabra compuesta por dos partes, el prefijo geo está relacionado a la influencia de los factores geográficos en el desarrollo de los acontecimientos. La segunda parte, la política, tiene que ver con el desarrollo de la vida de los pueblos y la forma como se organizan mediante la creación de Estados; incluye el aspecto social, económico, comercial, ideológico, etc. Este término fue acuñado en 1899 por Johan Rudolf Kjellén, un geógrafo y político sueco. Pero desde ese momento hacia la actualidad el concepto de geopolítica ha evolucionado.

Baños (2023), señala que la geopolítica abarca actualmente seis dominios: el geográfico, con la parte terrestre y marítima iniciales, a los que se sumaron el aire con el empleo de la aviación y el espacio con los satélites, para recientemente incluir al ciberespacio y la mente humana. Desde este punto de vista, mediante la geopolítica también se intenta influir o dominar la mente de las personas.

En geopolítica, la posición geográfica de un determinado país es relevante porque no varía con el paso del tiempo y determina ventajas y debilidades. Por ejemplo, la insularidad de la Gran Bretaña le permitió mantenerse libre de invasiones durante varias guerras en Europa, como en las guerras napoleónicas en el siglo XIX y en la Segunda Guerra Mundial. El canal que separa a esta isla del continente europeo, sirvió de barrera natural ante los ejércitos enemigos. Esta característica hizo posible que Inglaterra destinase la mayor parte de sus presupuestos de defensa a construir una flota, inicialmente para evitar invasiones, y después para conquistar un imperio alrededor del planeta, manteniendo una relativamente pequeña fuerza terrestre en comparación con sus enemigos.

Su principal rival entre el siglo XI y el XIX fue Francia, quien debía distribuir sus recursos para la defensa entre sus tres fronteras terrestres, en el sur contra España, y por el este, ante Alemania e Italia; en el aspecto marítimo también tenía que repartir sus fuerzas en dos flotas, una en el Atlántico y otra en el Mediterráneo. Una dispersión de recursos por el lado francés frente a una concentración por la parte británica. Este escenario ha sido así y no variará, por esto la geografía tiene una relevancia especial en geopolítica.

En cambio, la segunda parte de la palabra geopolítica, el aspecto político sí varía con el tiempo. Las poblaciones van cambiando, porque migran, se mezclan, o varían ideológica y culturalmente. Por ejemplo, Japón es un caso reciente. Hasta hace unas décadas este país tenía una ideología que era un tipo de nacionalismo particular, un nacionalismo japonés, que afirmaba que los japoneses son una nación monolítica con una única cultura inmutable.

Wikipedia (2023) señala que este país estaba dirigido con una visión autocrática y militarista, donde la expansión territorial era la forma natural de asegurar los recursos que necesitaba su población para sobrevivir. Su derrota en la Segunda Guerra Mundial los llevó a cambiar su forma de relacionarse con el mundo. Actualmente, es una monarquía constitucional, su prosperidad está basada en el desarrollo y comercio de productos de alta tecnología, habiendo cambiado completamente su visión hacia el futuro.

Además, las poblaciones no sólo cambian con el tiempo, sino que no están distribuidas homogéneamente en el mundo; éstas se concentran en las costas, donde se estima que vive el 75% de la población mundial, o en valles debido a la disponibilidad de agua para el consumo y la agricultura, entre otras características. Por ejemplo, en el norte de África existen dos Estados vecinos, Libia con una extensión territorial de poco más de 1'700,000 Km² y Egipto con casi 1'000,000 Km². En ambos casos más del 90% de sus territorios son zonas desérticas, la diferencia entre ambas está en el número de habitantes; la primera cuenta con 7 millones mientras que la segunda con 112 millones. El factor que genera esta diferencia es el recurso hídrico, Egipto cuenta con el caudaloso río Nilo.

En geopolítica el número de habitantes es importante porque tiene efectos sobre la economía, dado que un país con una población numerosa cuenta con un mercado de compradores superior, y en los conflictos determina las dimensiones de los ejércitos. En el caso de un conflicto entre naciones equivalentes en cuanto a desarrollo y tecnología, la nación más numerosa tendrá un peso específico superior al Estado pequeño.

Otro factor importante es que el Estado esté bien organizado, que funcione eficientemente, resolviendo los problemas y con un buen sistema de educación, generando desarrollo y bienestar. Veamos el caso de China. A comienzos del siglo XX era un país subdesarrollado, cuyos principales puertos estaban controlados por potencias colonialistas, un Estado débil que no podía ejercer su soberanía sobre su propio territorio, incapaz de proteger a su población. Cien años después este mismo país ha logrado superar esa situación de debilidad y cuenta con un Estado organizado, que le ha permitido proporcionar desarrollo y bienestar a sus ciudadanos, un Estado en forma. Vale señalar aquí, que un Estado se encuentra en capacidad de establecer una política exterior solamente si el Estado está organizado.

Por este motivo, la política exterior de diversos imperios, potencias coloniales o potencias en general han recurrido a desorganizar a sus rivales, polarizándolos mediante disputas internas, para destruir la cohesión de su población y facilitar su derrota.

Esparza (2017) señala que, en 1917 cuando Alemania venía soportando una guerra en dos frentes a la vez, en occidente contra Francia, Inglaterra y los EEUU, y en el frente oriental contra Rusia, su objetivo inmediato consistía en sacar de la guerra a Rusia, para concentrar todo su esfuerzo militar en occidente. No interesaban en ese momento los objetivos a largo o mediano plazo, la guerra se ganaría o perdería en los próximos 12 meses. Estaba en juego la supervivencia del Estado, del imperio alemán. El zar Nicolás II había abdicado en marzo 1917 como consecuencias del desabastecimiento ocasionado por la guerra y protestas, pero el nuevo gobierno provisional ruso liderado por liberales y socialistas moderados, decidió continuar la guerra contra Alemania.

Aquí entra en escena un elemento político organizado por Alemania para desestabilizar a Rusia. Un acuerdo entre suizos y alemanes permitió que Vladimir Ilyich Ulyanov, conocido como Lenin, dejara una década de exilio en Suiza el 09 de abril 1917 y viajase en tren cruzando Alemania y Suecia para llegar a Rusia, con la finalidad de liderar una revolución que permita la llegada al poder a otro gobierno que sí esté dispuesto a firmar la paz con Alemania. Efectivamente, Lenin llegó a su destino seis días después, el 15 de abril, la ciudad de Petrogrado. Lenin lideró la revolución y tomó el poder tal como se esperaba. Rusia firmó la paz mediante el Tratado de Brest-Litovsk en marzo 1918. Alemania había logrado su objetivo.

FIGURA 1
Viaje de Lenin desde Suiza hasta Rusia en 1917



Fuente: (Armada, 2019)

3. POSICIÓN DE LAS PRINCIPALES POTENCIAS

BBC News (2017) señala que cuando una potencia hegemónica observa el rápido ascenso de una potencia rival y va a la guerra contra ella antes de que adquiera más poder, se trata de un fenómeno conocido como Trampa de Tucídides. Este ateniense es considerado el padre del realismo político y el primer historiador en describir este fenómeno en su obra la Guerra del Peloponeso en el siglo V a.C. El realismo aborda la realidad desde un esquema nacional, estableciendo una relación entre la razón y los hechos, para poder entenderlos, que es el interés definido en función del poder.

Actualmente se debate acerca de si los EEUU y China necesariamente caerán en dicha trampa o encontrarán la forma de evitarla.

3.1. Estados Unidos de América

Las naciones tienen ciertas características en su forma de ser y de actuar que las distinguen de otras. En el caso de los EEUU, una característica fue el aislacionismo, una política exterior que los mantuvo alejados de los conflictos de Europa. Era una actitud opuesta a la formación de alianzas defensivas, para evitar implicarse en guerras. Esta etapa, que estuvo vigente entre el comienzo del siglo XIX e inicios de la Segunda Guerra Mundial, fue provechosa para los EEUU porque durante dicho periodo pudo consolidarse como nación e industrializarse.

Otra característica importante de los EEUU es la doctrina del Destino Manifiesto, que resume una visión propia, de cómo se auto perciben como nación en cuanto a ideales y principios bajos los cuales desean vivir. Esta doctrina sostiene que los EEUU es una nación elegida por Dios y que estaba destinada a expandirse hacia el Oeste llevando la luz de la civilización, que esta expansión era buena, obvia, y obra de la divina providencia. Esta doctrina se convirtió en uno de los principales temas de campaña durante las elecciones presidenciales de 1844, siendo utilizada para justificar la guerra mexicano-estadounidense, que permitió la incorporación de los territorios comprendidos entre Texas y California.

Posteriormente, los EEUU se expandieron en la cuenca del Océano Pacífico con la anexión de Hawái en 1898, las islas Filipinas en 1902 y que los llevó la colisión con el imperio japonés durante la Segunda Guerra Mundial. El enfrentamiento contra Japón era previsible, los EEUU se venían expandiendo hacia el Oeste y ya dominaban buena parte del Océano Pacífico, mientras que Japón también se expandía en Asia, habiendo incorporado a Corea, Manchuria, y parte de China, pero ambicionaba a las islas Filipinas y otros territorios. Esta contraposición de intereses geoestratégicos en Asia hizo inevitable la guerra entre Japón y los EEUU.

Esta doctrina ha tenido algunas variantes en el tiempo, una de ellas sostiene que los EEUU tienen la misión de extender sus instituciones democráticas y liberales, rehaciendo el mundo a su imagen y semejanza. Un ejemplo pueden ser las ideas de George Kennan, quien sostenía en 1946, que los EEUU debían enfrentar la ideología comunista de la URSS de la siguiente forma:

“...es más bien una cuestión de hasta qué punto pueden los EEUU crear en la mente de los pueblos del mundo la impresión general de que es un país que sabe lo que quiere, que hace frente a sus problemas internos y a sus responsabilidades como potencia mundial y que tiene una vitalidad espiritual capaz de mantener su ideología entre las corrientes de pensamiento de mayor importancia de su tiempo.” (Zorrilla, 2022).

La visita en agosto de 2022 de la Presidente de la Cámara de Representantes de los EEUU a Taiwán puede enmarcarse dentro de esta línea de pensamiento, porque defiende los ideales liberales ante el comunismo de China, aunque también sirve para reafirmar el statu quo y los intereses estadounidenses en esa isla.

Por otra parte, los EEUU vienen soportando la guerra de Ucrania en el aspecto de la logística militar y mediante financiamiento, para que la economía de ese país pueda continuar su esfuerzo bélico. Además, se ha presentado un segundo conflicto en la franja de Gaza entre Israel y Hamás desde octubre pasado, que ha implicado despliegue de fuerzas de los EEUU en Oriente Medio y también apoyo logístico militar a Israel, existiendo la posibilidad de que el conflicto se extienda, dado que Hezbolá e Irán se encuentran intercambiando disparos con Israel. Ante este escenario, es inconveniente para los EEUU tener que enfrentar un tercer conflicto en el Extremo Oriente.

3.2. República Popular China

El modelo político inicial del gobierno de China fue el comunismo, caracterizado por un fuerte control del gobierno sobre su población, que anulaba la iniciativa, la competencia y que mantuvo al país en el subdesarrollo. Con el gobierno de Deng Xiaoping a partir de 1978 se abandonó el dogmatismo, la lucha de clases y la burocracia estatal, iniciando un gobierno práctico donde lo que importaba era que funcione la economía.

Este pragmatismo permitió que en 40 años el PBI de China se multiplique por veinte, convirtiendo al país en el motor del capitalismo mundial. Este éxito económico generó un cambio demográfico, la mayoría de la población dejó de vivir en el campo y pasó hacerlo en las ciudades. Hoy en día unos 400 millones de ciudadanos pertenecen a la clase media, cantidad que es superior a la población total de los EEUU. Esta población viaja como turistas al extranjero y observa las libertades políticas de otros lugares, lo que podría generar que en los próximos años un sector demande a su gobierno cambios políticos.

Pero la reforma iniciada por Deng Xiaoping solamente fue económica, el aspecto político permaneció sin cambios porque nunca se quiso adoptar el liberalismo. La idea era darle bienestar económico y tecnológico a la población, pero que el Partido Comunista se mantenga en el poder.

Para algunos especialistas China tiene un sistema pre-moderno porque mantiene el poder concentrado. El poder corrompe, por lo tanto, debería ser controlado y equilibrado con consentimiento de los gobernados mediante un proceso de legitimación. De manera que existiría una contradicción entre la forma de gobierno y la naturaleza de su sociedad, al menos desde la perspectiva

liberal. Esta contradicción podría no existir desde la perspectiva china, porque su población debe todo su bienestar al actual sistema.

Otro aspecto que caracteriza a la economía china es su escasa regulación doméstica, lo que permite el robo de propiedad intelectual de productos occidentales y que es parte del conflicto comercial con los EEUU. Pero esta desregulación les otorga gran flexibilidad a las empresas chinas porque avanzan rápido en su producción, copiaban, mejoraban y vendían.

Durante años China importó know-how de Occidente y ahora cuenta con desarrollo propio, la dependencia tecnológica exterior ha disminuido considerablemente. Este éxito le da influencia más allá del aspecto económico y cultural. Asimismo, China tiene previsto liderar la cuarta revolución industrial, la Inteligencia Artificial. Las tres primeras fueron, la revolución del vapor (siglo XVIII), la eléctrica (siglo XIX), y la digital de los años 90 del siglo pasado (Dobbs, 2019).

Luego del problema económico ocasionado por la pandemia del COVID-19 y las sanciones económicas impuestas por los EEUU, el PBI de China ha venido reduciendo su crecimiento, de manera que China ya no igualaría a los EEUU el 2030, sino recién para el año 2050. Para sortear las sanciones comerciales estadounidenses, China ha relocalizado su producción a otros países, lugares donde se fabrican los bienes intermedios de los productos que finalmente se venderán en los EEUU.

3.3. China y los EEUU

Ke (2023) sostiene que la disputa entre los EEUU y China abarca el ámbito económico, ideológico y militar. Pero el aspecto que más resalta actualmente es el conflicto económico, el cual se desarrolla simultáneamente en tres dimensiones: guerras comerciales, fricciones de alta tecnología, y competencia inter sistémica.

También señaló que este conflicto difiere de la Guerra Fría entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, durante el cual existía una competencia de alta tecnología centrada en la industria militar y aeroespacial, así como una competencia inter sistémica entre el capitalismo y comunismo, pero que no había interdependencia en términos económicos, ni había fricciones comerciales.

4. IMPORTANCIA DEL ASPECTO ECONÓMICO EN LA GEOPOLÍTICA

¿Pero cuál es la importancia del aspecto económico en la geopolítica? En el contexto de la globalización es necesario considerar la dimensión que alcanzan las relaciones entre la geopolítica, el poder económico y la geoestrategia. La

geopolítica utiliza la geoeconomía como elemento para consolidar poder, tanto en su entorno, como en otras áreas geográficas de influencia o que sean de su interés.

La geoeconomía no reemplaza a la geopolítica, pero son dos conceptos estrechamente vinculados, actualmente la geoeconomía es considerada el motor de la geopolítica de cuarta generación, en la que su elemento principal es el capital. Según Luttwark E. (1998), “*la geoeconomía es la aplicación moderna del arte de la guerra por otros medios.*” (Jiménez, Briones-Peñalver, p. 420).

Reuter (1995) indica que son guerras económicas o disputas comerciales, que no se limitan a los EEUU y China, sino que abarcan a más países y resultan difusas porque se dan entre empresas con respaldo de sus respectivos estados, como se dio en la industria automotriz a mediados de los años 90 entre los EEUU y Japón. Gálvez (2021) menciona los aranceles que los EEUU impusieron a las importaciones europeas de acero y aluminio durante el periodo 2017 - 2021.

Debido a la importancia del aspecto económico en la geopolítica se ha creado el BRICS, que es un grupo de países conformado por Brasil, Rusia, India, China, y Sudáfrica desde el año 2006, para competir contra el grupo opuesto política y económicamente, el Grupo de los Siete o simplemente G7. Entre el 2000 y 2013, los países integrantes del BRICS pasaron de representar menos de 40% a un 50% del PIB mundial. A ese grupo se estarían incorporado a partir de enero 2024, Egipto, Irán, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita y Etiopía; con esta ampliación el grupo pasa a denominarse BRICS+.

Su competidor, el G7, es un foro político conformado por Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido, a los cuales debe agregarse a la Unión Europea como octavo miembro. Estos son los mayores actores globales por sus peso político, económico y militar, siendo los principales poderes económicos del mundo representando aproximadamente el 60% de la riqueza neta del mundo y un 46 % del producto interno bruto (PIB) mundial.

Según declaraciones del presidente del Consejo Federal de Economía de Brasil, el grupo BRICS+ ha logrado progresos, destacando lo siguiente:

Entre ellos me gustaría destacar la creación del Nuevo Banco de Desarrollo, un importante instrumento para financiar los proyectos de los países miembros, así como el establecimiento de alternativas monetarias al modelo actual. (Xinhua, 2022).

El Nuevo Banco de Desarrollo es una alternativa al Banco Mundial o al Fondo Monetario Internacional (FMI), y es parte de la competencia económica-financiera

entre ambas potencias. Adicionalmente, han creado un Fondo de Reservas que constituye un instrumento financiero internacional (Bárceñas, 2014).

Rusia y China decidieron crear una calificadoradora de riesgo en conjunto, instrumento central de la disputa financiera. Después de las sanciones que fijaron los EE.UU. contra los políticos y magnates rusos en 2014, el viceprimer ministro de Rusia, señaló que el mayor daño no proviene de los castigos directos, sino de medidas ocultas como la presión sobre los fondos de inversión y agencias calificadoras que influyen en las opiniones de éstos en cuanto a Rusia.

Sostuvo que existen tres agencias principales en el mundo, todas ellas occidentales: Standard & Poor's (S&P), Moody's, y Fitch Ratings. De manera que esta iniciativa busca quitarles protagonismo a los agentes del capital financiero occidental en las finanzas de estos países, siendo su objetivo competir en el mercado mundial de estos servicios (El Economista, 2016).

Glazyev (2023) señala que los BRICS están evaluando lanzar al mercado una nueva moneda que compita contra el dólar estadounidense y que se espera que sea anunciada en la próxima cumbre durante 2024.

La disputa actual entre los EEUU y China es una compleja confrontación debido a la interdependencia entre ambas potencias. ¿Cómo deberían actuar los EEUU? Probablemente, la mejor forma sea actuar de la manera más razonada posible, juiciosamente. Pues tratar de paralizar la economía china aislándola podría cortar el 7% del PBI mundial, según cálculos del FMI. Una contracción económica que afectaría al mundo entero. Por otra parte, cerrar las fronteras de los EEUU a China podría convertirse en un auto-sabotaje para la economía estadounidense.

En cuanto al resto de la comunidad internacional, cualquier política excesivamente dura contra China podría dividir a la red de alianzas de los EEUU en el mundo. Por ejemplo, China fue el segundo mayor socio comercial de la Unión Europea en 2022, detrás de los EEUU, representando alrededor del 15.3% del comercio total de la Unión Europea ese año. Europa se vería seriamente afectada como consecuencia de la disputa entre China y los EEUU.

En el aspecto militar los EEUU han venido trabajando nuevas organizaciones que le permitan enfrentar a China en caso de un conflicto en Asia. EEUU ve como posible escenario el área que comprende a la zona este del Océano Pacífico y al Océano Índico, espacio geográfico al cual ha denominado Región Indo-Pacífico.

Las nuevas organizaciones de defensa son: AUKUS (Australia - United Kingdom - United States), una alianza estratégica militar entre tres países angloparlantes que fue anunciada en septiembre de 2021 para la región del Indo-

Pacífico. Como parte de este pacto, Estados Unidos y el Reino Unido ayudarán a Australia a adquirir submarinos con propulsión nuclear. Y la segunda es QUAD, abreviatura de Diálogo de Seguridad Cuadrilateral, un foro estratégico entre Australia, Estados Unidos, India y Japón, que se mantiene mediante cumbres, intercambios de información y ejercicios militares.

Su inicio fue en 2007, con ejercicios militares conjuntos de una escala sin precedentes. Este acuerdo diplomático y militar fue visto como una respuesta al aumento del poder económico y militar chino. Para China esta alianza equivale a una OTAN en Asia y está dirigida contra su país. China respondió mediante protestas diplomáticas formales. Aquí vale mencionar que India mantiene una política de ambigüedad estratégica, pues desea formar parte de la Ruta de la Seda para incrementar su comercio, y a la vez, acercarse a los EEUU mediante esta organización estratégica.

4.1. Mar de China Meridional

Escudero (2018) señala que el Mar de China Meridional es probablemente el área más inestable de Asia en estos momentos, debido a varios aspectos de importancia estratégica, por ser una zona de tránsito para el comercio marítimo entre Asia Central y Oriental, y donde se contraponen los intereses de China y los Estados Unidos, las potencias con mayor crecimiento económico del mundo.

Pero no son los únicos Estados interesados en esta zona, este mar es la frontera común de varios países ubicados a su alrededor, como Brunéi, China, Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia y Vietnam, a lo que se suma el hecho de que estas aguas no tienen límites fronterizos definidos.

Desde el punto de vista comercial, este mar constituye la principal vía de abastecimiento de petróleo de dos de los mayores consumidores mundiales; transitan por estas aguas el 60% de las importaciones de petróleo de Japón, el 80% de China, y en el caso de Corea del Sur el 66%. A su importancia comercial se debe sumar la riqueza en recursos naturales que posee, donde se destacan las grandes reservas pesqueras y la presencia de hidrocarburos.

Desde el aspecto geopolítico, China busca controlar todo el Mar de China Meridional. Para dicha finalidad ha construido islas artificiales sobre varios arrecifes, instalando puertos y aeropuertos, en los que están desplegados miembros de su ejército. Esta potencia asiática ha manifestado en diversas oportunidades que considera la soberanía sobre esta zona una prioridad nacional:

“Las islas en el mar Meridional de China y las islas Diaoyu son partes inalienables del territorio chino. China ejerce su soberanía nacional para construir su infraestructura y desplegar las capacidades de defensa que estime necesarias en las islas y arrecifes en el mar Meridional de China, y efectuar patrullajes en las aguas de las islas Diaoyu en el mar Oriental de China.” (Libro Blanco de la Defensa de China)

Molina (2022) sostiene que China aspira a obtener el control marítimo de estas aguas, porque así podrá explotar el petróleo ubicado en el fondo marino y reducir su dependencia de las importaciones de recursos energéticos que debe adquirir en Medio Oriente; además, el control sobre la ruta comercial entre el Océano Índico y el Mar Meridional de China constituye una ventaja si tenemos en cuenta que su economía se sostiene en su gran volumen de exportaciones.

La situación en la zona se agrava por la agudización de las tensiones en torno a las islas Senkaku (su nombre según Japón) o Diaoyu (para China), el archipiélago Spratly y las islas Paracelso, además del histórico conflicto de las Coreas.

4.2. Taiwán

Como se comentó anteriormente, Taiwán estuvo ocupada militarmente por Japón entre 1895 y 1945. Ante la rendición japonesa en septiembre de este último año, los EEUU trasladaron tropas del ejército chino nacionalista del General Chiang Kai-Shek, de China continental a Taiwán, para que las tropas japonesas ocupantes se rindieran ante estas tropas chinas. A partir de ese momento existe un gobierno aliado de los EEUU en dicha isla.

Por estos antecedentes, las relaciones entre EE.UU. y China siempre han sido tensas. EEUU ha mantenido una postura de ambigüedad estratégica, que no reconoce diplomáticamente la independencia de Taiwán, pero se reserva el derecho a mantener lazos especiales con la isla, que en su opinión toma sus propias decisiones.

Por su lado, China considera que Taiwán no se autogobierna con una administración propia, que es parte irrenunciable de su territorio, e insiste en que cualquier negociación con la isla que pase por encima de su gobierno viola el principio de su “política de una sola China”.

Entre 1945 y 2001 Taiwán tuvo gobiernos ejercidos únicamente por el partido político Kuomintang, que estuvo liderado por el General Chiang Kai-Shek, y que está a favor de la reunificación con China, pero es anticomunista, lo cual imposibilita su unificación. A partir del año 2001 el gobierno se ha alternado con el Partido Progresista Democrático que está a favor de la independencia de la isla.

El 13 de enero del presente año habrá elecciones presidenciales en Taiwán, existiendo la posibilidad de que se declare la independencia. Este evento ocasionaría un conflicto con China. Según información proporcionada por inteligencia de los EEUU, China espera encontrarse en capacidad de invadir Taiwán recién a partir del año 2027.

La posición de China con relación a la independencia de Taiwán se puede apreciar en las palabras de los siguientes líderes. El portavoz del Ministerio de Defensa chino, Wu Qian, sostuvo que Taiwán es parte de China y advirtió a los elementos que buscan la independencia de Taiwán: "...*aquellos que jueguen con fuego se quemarán y que la independencia de Taiwán significa la guerra*" (RT, 2021).

Por su parte, el General Zhang Youxia, quien se desempeña como vicepresidente de la Comisión Militar Central de China, manifestó lo siguiente: "*No importa quién desee separar a Taiwán de China de la manera que sea, el Ejército chino nunca lo aceptará*". Agregando que el Ejército Popular de Liberación (EPL) chino "no mostrará piedad" ante ninguna acción dirigida a ayudar a Taiwán a independizarse, porque la isla es "el núcleo de los intereses fundamentales de China" (RT, 2023).

FIGURA 2
General EPL Zhang Youxia



Fuente: (Armada, 2019)

En China han llegado a la conclusión de que los EEUU harán lo que sea necesario para mantenerla en una posición de inferioridad, y en los EEUU están convencidos de que China está planeando suplantar a Estados Unidos como primera potencia mundial. Es decir, ambas superpotencias están convencidas que

la otra representa un peligro estratégico, lo que indica que van en camino de una confrontación.

Para Kissinger la situación entre los EEUU y China es similar a la que existía en los años previos a 1914, donde ambos bandos no cuentan con ningún margen para efectuar concesiones políticas y que cualquier incidente puede arrastrarlos a una situación de consecuencias catastróficas.

4.3. Alianza sin límites entre China y Rusia

El periodista Hu Xinjing explicó la posición geoestratégica del gobierno de su país con respecto a Rusia en un artículo publicado en el *Global Times*, un periódico con sede en Pekín que pertenece al *Diario del Pueblo* del Partido Comunista de China, habitualmente centrado en temas internacionales. En un artículo titulado China nunca abandonará a Rusia, sostiene lo siguiente:

“Algunos chinos exigen que China siga el ejemplo de Occidente y condene la invasión de Rusia a Ucrania. Es ingenuo. Rusia y China se apoyan en Taiwán, Sinkiang, Tíbet, y Hong Kong, pero más importante todavía es nuestra alianza estratégica espalda con espalda.” El principal competidor estratégico de los EEUU es China más que Rusia, el foco está ahora en Rusia, pero como dijo Mike Pence (vicepresidente de los EEUU periodo 2017-2021) ...denme algo de tiempo y pondremos el acento sobre China. Y cuando llegue ese día, agradeceremos a Rusia que sea nuestro aliado o por lo menos neutral... Una alianza sin límites con Rusia tendrá un efecto de fuerte de disuasión con los EEUU, haciendo más difícil entablar el duelo final con China...”

De acuerdo a este punto de vista, China tratará de mantenerse neutral en el conflicto de Ucrania el mayor tiempo posible, evitando proporcionar armamento a Rusia para evitar sanciones económicas que le cierren sus exportaciones a Europa (20%) y los EEUU (17%), que son los lugares donde se concentran sus principales mercados.

La reunión del presidente chino Xi Jinping con el estadounidense Joe Biden en San Francisco el 15 de noviembre 2023, con motivo del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) tiene como objetivo estabilizar la relación entre ambos países. Se discutió sobre el futuro de la relación entre ambas potencias, haciéndose énfasis en mantener abiertas las líneas de comunicación para evitar malentendidos. Los temas donde se alcanzaron acuerdos estuvieron relacionados a la cooperación en la lucha contra los estupefacientes (fentanilo), el reestablecimiento de los intercambios militares de alto nivel, el diálogo sobre

Inteligencia Artificial, y otros (Sputnik, 2023). Los riesgos potenciales de la Inteligencia Artificial son el desarrollo de armas autónomas o la manipulación de la opinión pública.

La prensa internacional informó que la posición de los EEUU considera que la economía mundial ya tiene demasiados puntos de fricción, debido a problemas geopolíticos, como para tensar aún más la cuerda, desatando una guerra comercial con China: sanciones económicas a Rusia, guerra en Ucrania y en Gaza, tensión con Irán y alejamiento de Arabia Saudita de los EEUU. Pero no se entró en detalles, ni se confirmó lo más relevante, como suele suceder en estos casos.

Algunas ideas que habrían sido manifestadas durante esta reunión fueron las siguientes. Por parte del Presidente de los EEUU: *Tenemos que asegurarnos de que la competencia entre ambos países no se desvíe en conflicto, y que considera a Xi un dictador.* Por parte del Presidente de China:

La competencia entre ambas potencias no es buena. Que dos países como China y los EEUU se den la espalda no es una opción. No es realista que ninguno de nuestros países trate de remodelar al otro. El planeta es lo bastante grande para los dos. (El Mundo, 2023)

Kissinger (2023) sostiene que una escalada militar como se dio en agosto de 2022, durante la visita de la presidente de la Cámara de Representantes de los EEUU a Taiwán, puede provocar una guerra desastrosa si China la confunde con un ataque de los EEUU, o si China llega a la conclusión de que esperar el momento oportuno solamente hará más difícil la unificación de Taiwán con China, que podría precipitar una invasión.

5. CONCLUSIONES

Los Estados son actores autónomos que persiguen sus propios objetivos de manera racional en función a sus intereses. No existen Estados buenos ni Estados malos, cada uno trata de sobrevivir de la forma que puede. Lo que siempre existirá es un bando afín, el que nos conviene que lidere o resulte vencedor, pero este punto de vista también estará en función a nuestros intereses como Estado-Nación.

La geopolítica es una actividad que desarrollan los Estados con la finalidad de influir en los asuntos internacionales, entendiendo este ejercicio como la aspiración de influir a escala global, evitando al mismo tiempo ser influido.

Los EEUU se mantienen como la potencia hegemónica, pero tiene ante sí un gran reto, puesto que la potencia que se encuentran en segundo lugar, China, ha establecido una alianza con Rusia para hacerle frente, desafiando su liderazgo; y

que otras potencias regionales se han sumado a esta alianza para sobrevivir como Estado.

Mantener el statu quo siempre ha sido el interés de la potencia hegemónica, porque su interés principal pasa por conservar la paz y el orden mundial establecido. Un conflicto con China no debería ser de su interés, sino de la potencia retadora que buscaría cambiar el statu quo. La excepción a esta premisa sería que estemos ante la Trampa de Tucídides, situación en la cual la potencia hegemónica decide enfrentar a su rival antes de que se haga más poderoso.

Con un conflicto en pleno desarrollo en Europa, el estallido de otro conflicto en Medio Oriente complicaría aún más el aspecto económico-financiero. Los EEUU no podrían apoyar a Ucrania e Israel durante un periodo prolongado sin sufrir los efectos adversos de la inflación doméstica y otros males económicos. Un tercer conflicto en Asia contra China sería sumamente inoportuno y uno de los peores escenarios posibles. Serían tres frentes en simultáneo, situación más compleja que la que enfrentó Alemania en la Segunda Guerra Mundial, lo que implicaría un esfuerzo logístico alrededor del planeta.

Es interesante la posición de la India, que no pertenece a ningún bando de manera explícita; forma parte del QUAD, pero también de los BRICS, beneficiándose del comercio con ambas partes. América Latina también podría aprovechar este momento para incrementar el flujo de inversiones, porque las crisis abren oportunidades que antes no existían.

La actual política doméstica china está guiada por el pragmatismo y en sus relaciones exteriores no intervienen aspectos relacionados a la difusión de la ideología del comunismo, porque constituiría una traba a su política comercial. Pero debemos tomar en cuenta que China se encuentra en una fase de expansión inicial como potencia mundial, y que de llegar a convertirse en la potencia hegemónica, esta política podría cambiar a futuro.

Un conflicto directo entre las grandes potencias implicaría a todos los Estados, incluidos los latinoamericanos. Todas las naciones se verían forzadas a definirse por un bando, motivo por el cual los Estados deben preocuparse por mantener unas fuerzas armadas que sean disuasivas.

Así como las guerras napoleónicas permitieron difundir las ideas del liberalismo de la Revolución Francesa a lo largo de Europa, con consecuencias que cambiaron el mundo y que facilitaron la independencia de las naciones hispanoamericanas, un conflicto directo entre las principales potencias mundiales puede ocasionar un cataclismo político de alcances inimaginables.

Los Estados son actores autónomos que persiguen sus propios objetivos de manera racional, y ésta es la parte que hace suponer que las grandes potencias encontrarán la forma de alcanzar un acuerdo que evite la confrontación directa. La razón indica que no existe peor escenario que la guerra nuclear, que siempre será mejor negociar.

REFERENCIAS

- Agencia EFE. (2023, 10 de noviembre). Biden se reunirá con Xi en San Francisco para “estabilizar” la relación entre EEUU y China. <https://efe.com/mundo/2023-11-10/biden-se-reunira-con-xi-en-san-francisco-para-estabilizar-la-relacion-entre-eeuu-y-china/>
- Armada, J. (2017, 02 de julio). El itinerario de Lenin. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20170317/47311140527/el-itinerario-de-lenin.html>
- Bárceñas A. (2014, 01 de julio). El acuerdo de los BRICS: tomando el toro por las astas. Organización de las Naciones Unidas. <https://www.cepal.org/es/articulos/el-acuerdo-de-los-brics-tomando-el-toro-por-las-astas>
- BBC Mundo. (2017, 20 de agosto). Qué es “la trampa de Tucídides” por la que se teme que estalle una guerra entre EE.UU. y China. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-40974871>
- BBC News Mundo. (2020, 24 de mayo). Buques de Irán: llega a aguas de Venezuela el primero de los barcos iraníes enviados con gasolina. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-52786148>
- Baños, P. (2023, 20 de junio). La influencia de China y Estados Unidos en la geopolítica internacional. *CNN Chile*. <https://www.youtube.com/watch?v=4w2oXGfIR5c&t=154s>
- Císcar, J. (2018). La guerra económica China-EEUU y la UE: riesgos, pero también oportunidades. Universidad de Navarra. <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/la-guerra-economica-china-eeuu-y-la-ue-riesgos-pero-tambien-oportunidades>
- Cronista (2016, 17 de octubre). BRICS acuerdan crear su propia calificadora de riesgo. *El Economista*. <https://www.economista.com.mx/economia/BRICS-acuerdan-crear-su-propia-calificadora-de-riesgo-20161017-0090.html>
- Dobbs, R. (2019). Cómo se enriqueció China: El ascenso de china explicado. [documental]. *Moconomy – Economía y finanzas*. <https://www.youtube.com/watch?v=c5GVmfTxy0>
- Escudero, G. (2018, 05 de septiembre). El Mar del Sur de China, nodo de la geopolítica regional y mundial del siglo XXI. Grupo de Estudios en Seguridad Internacional. <https://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/el-mar-del-sur-de-china-nodo-de-la-geopol%C3%ADtica-regional-y-mundial-del-siglo-xxi>
- Esparza, P. (2017, 09 de abril). El épico viaje en el tren con que Lenin regresó a Rusia para liderar la Revolución. *BBC Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-39381989>
- Gálvez, J. (2021, 01 de noviembre). Aranceles al acero y aluminio, historia de desencuentros entre la UE y EEUU. *EuroEFE: Euractiv*. <https://euroefe.euractiv.es/section/comercio/linksdossier/aranceles-al-acero-y-aluminio-historia-de-desencuentros-entre-la-ue-y-ee-uu/>
- Gamba, L. (2023, 13 de junio). Venezuela firma 19 acuerdos de cooperación con Irán pese a las sanciones de EEUU contra ambos países. *Anadolu Ajansi*. <https://www.aa.com.tr/es/mundo/venezuela-firma-19-acuerdos-de-cooperaci%C3%B3n-con-ir%C3%A1n-pese-a-las-sanciones-de-eeuu-contra-ambos-pa%C3%ADses/2921181#>

- Glazyev, S. (2023, 01 de noviembre). Desafío al dólar: la moneda BRICS podría lanzarse en la próxima cumbre de Rusia. <https://www.youtube.com/watch?v=Ii20wXAE0yw>
- Jiménez, J. & Briones-Peñalver A. Geopolítica y geoeconomía en el Siglo XXI: Nuevos instrumentos de estrategia en sectores de I+D y alta tecnología. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de España. <https://www.mincotur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevistaEconomiaIndustrial/420/Jimenez%20Bastida%20y%20Briones%20Pen%CC%83alver.pdf>
- Ke, D. (2023, 27 de septiembre). China contra Estados Unidos: el frente oriental de la guerra. Primera parte: el comercio. *Le Grand Continent*. <https://legrandcontinent.eu/es/2023/09/27/china-contra-estados-unidos-el-frente-oriental-de-la-guerra-primera-parte-el-comercio/>
- Kissinger, H. (2023, 09 de noviembre). How scary is China? *The Economist*. https://www.economist.com/leaders/2023/11/09/how-scary-is-china?utm_medium=cpc.adword.pd&utm_source=google&ppcaID=I9495686130&ppcaID=&utm_campaign=a.22brand.pmax&utm_content=conversion.direct.response.anonymous&gad_source=1&gclid=Cj0KCCQIAr8eqBhD3ARIsA Ie-buPz65FGpWCPvdf0Qvvh0Xr3-jWjX3xUfafIEACpt9KRkkuNpLpAnqsaAiWEALw_wcB&glsrca=aw.ds
- Libro Blanco de la Defensa de China (2019) <https://espanol.cgtn.com/n/BflcA-BcA-GEA/CEfCIA/p.html>
- Molina, F. (2022, 11 de octubre). Geopolítica en el mar de China Meridional y tránsito de mercancías. Instituto Español de Estudios Estratégicos. https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2022/DIEEE089_2022_FATMOL_China.pdf
- Muñoz, N. (2023, 25 de julio). Bolivia acuerda la compra de drones a Irán tras una visita oficial a Teherán. *Infodefensa*. <https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/4382035/bolivia-acuerda-compra-drones-iran-visita-oficial-teheran#:~:text=Drones-,Bolivia%20acuerda%20la%20compra%20de%20drones%20a,una%20visita%20oficial%20a%20Teher%C3%A1n&text=El%20ministro%20de%20Defensa%20de,par%20iran%C3%AD%2C%20Mohammad%20Reza%20Ashtiani.>
- Reuter. (1995, 03 de junio). EEUU y Japón dialogarán sobre disputa comercial. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-337938>
- RT. (2021, 28 de enero). "La independencia de Taiwán significa una guerra". *Russia Today*. <https://actualidad.rt.com/actualidad/381705-china-independencia-taiwan-significar-guerra>
- RT. (2023, 30 de octubre). China promete "no mostrar piedad" ante los intentos de ayudar a la independencia de Taiwán. *Russia Today*. <https://actualidad.rt.com/actualidad/486033-china-promete-no-mostrar-piedad-intentos-independencia-taiwan>
- Sputnik. (2023, 18 de mayo). Corredor Internacional Norte-Sur. *Sputnik*. <https://sputniknews.lat/20230518/corredor-internacional-norte-sur-1139595574.html>
- The White House. (2022) National Security Strategy. <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002/>
- Wang, Y. (2022, 28 de mayo). Puntos de Vista de Estados Unidos sobre el Mundo, China y las Relaciones China-Estados Unidos Están Gravemente Mal Calibrados. Embajada de la República Popular China en la República de Cuba. http://cu.china-embassy.gov.cn/esp/yw/zgyw/202205/t20220530_10694395.htm
- Wikipedia. (2023). Nacionalismo japonés. *Wikipedia*. https://es.wikipedia.org/wiki/Nacionalismo_japon%C3%A9s
- Xinhua. (2022, 22 de junio). Estrategias del BRICS pueden ayudar a superar dificultades de economía mundial. *Xinhuanet_spanishews.cn* https://spanish.news.cn/2022-06/22/c_1310629975.htm
- Zorrilla, J. A. (2022, 19 de mayo). Ucrania, OTAN, China y mucho más. [conferencia]. San Sebastián, España. <https://www.youtube.com/watch?v=NTJrmaJE2TM&t=1659s>