

Nuevos desafíos en las Operaciones de Seguridad Marítima en relación al Ejercicio Multinacional UNITAS

New challenges in Maritime Security Operations related to Multinational Exercises UNITAS

Marco Mujica Caballero

<https://orcid.org/0009-0006-6789-6878>

Licenciado en Ciencias Marítimas Navales por la Escuela Naval del Perú. Es calificado en Guerra de Superficie y Sistema de Armas. Obtuvo el primer puesto en el Programa Básico de Estado Mayor por la Escuela Superior de Guerra Naval. Graduado del Naval Staff College en el U.S. Naval War College. Email: marcomujicac@gmail.com

72

Resumen: Este artículo, analiza el factor humano y desarrollo tecnológico en función a los nuevos desafíos en las Operaciones de Seguridad Marítima, en relación a situaciones de crisis de rescate de rehenes dentro de la lucha contra la delincuencia organizada transnacional en el entorno marítimo.

Palabras clave: Operaciones de Seguridad Marítima, Entorno Marítimo, Amenazas Transnacionales, Planeamiento Naval Operativo y Planeamiento para Acciones de Crisis.

Abstract: *This article analyzes the human factor and technological development based on the new challenges in Maritime Security Operations in relation to hostage rescue crisis situations related to the Countering Transnational Organized Crime in the maritime environment.*

Keywords: *Maritime Security Operations, Maritime Environment, Transnational Threats, Navy Planning (NWP5-01) and Crisis Action Planning.*

1. INTRODUCCIÓN

Partiendo del concepto de Seguridad Marítima¹, las Operaciones de Seguridad Marítima han ido evolucionado con los años, manteniendo la idea inicial de permitir el libre tránsito a través de las Líneas de Comunicaciones Marítimas, tratando de identificar y anticipar posibles riesgos, amenazas y actos ilícitos que obstaculicen el desarrollo del libre tránsito en el entorno marítimo. Actualmente, EE.UU. realiza operaciones de “Libertad de navegación” en Mar de la China Meridional” (Freedom Of Navigation Operations, de sus siglas en inglés FONOPs), dentro de lo estipulado por su Departamento de Defensa y acorde lo regula el derecho internacional, a través del UNCLOS (United Nations Convention on the Law of the Sea).

Podemos remontarnos al siglo XII a.C., de donde datan los primeros indicios históricos sobre actos de piratería en la antigua Grecia y Roma. La palabra “piratería” proviene del latín *piata*, “ladrón del mar”, y antes del griego, “*peirates*”, “bandido” o “el que ataca”. Flagelo focalizado principalmente en el Mediterráneo, área geográfica donde existía el mayor flujo de tránsito y transporte marítimo de la época, tanto de mercancía como de personas. Ante esta amenaza, surge la necesidad de asignarle este rol a las fuerzas navales para luchar contra los piratas, y, por ende, el de velar por la seguridad marítima. Durante el siglo XIX, la Real Armada Británica y la Marina de los Estados Unidos, enfocaron sus medios navales en operaciones contra la piratería. (Elleman, 2022, pág. 41).

Teniendo esta premisa, el Ejercicio Multinacional UNITAS, el más antiguo en la región, que data desde el año 1960, tuvo como tarea inicial el de mejorar la capacidad de guerra antisubmarina relacionado a la coyuntura de la Guerra Fría.

Manteniendo, preservando y adecuando el concepto básico de permitir el libre tránsito a través de las Líneas de Comunicaciones Marítimas (SLOCs), que en este caso podían ser interrumpidas u obstaculizadas por la presencia de submarinos soviéticos en el Atlántico sur.

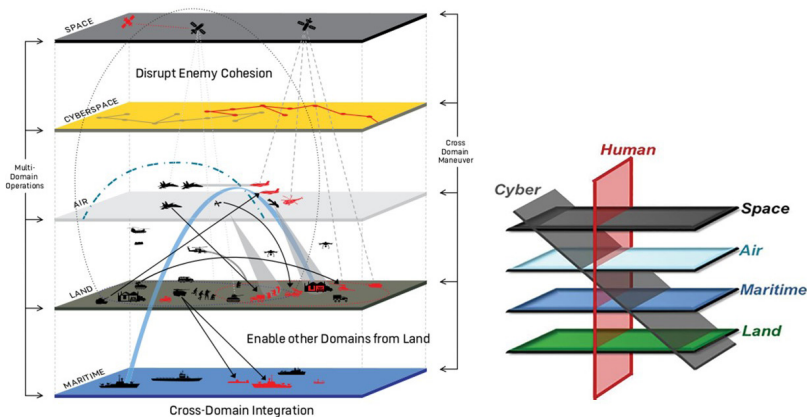
Años después, en 1971, se llevó a cabo el operativo UNITAS XII, en Rio de Janeiro, en el cual, las tareas variaron para enfrentar múltiples amenazas en las diferentes áreas de la Guerra Naval. Se llevaron a cabo ejercicios y maniobras avanzadas, tomando como referencia los esquemas de maniobra similares al “Hunter killer groups”, empleados durante la Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría; permitiendo garantizar la seguridad y defensa hemisférica.

¹ Seguridad Marítima: Libertad de tránsito marítimo. Está íntimamente ligado al mantenimiento del flujo internacional de personas y mercancías a través de las Líneas de Comunicaciones Marítimas (Sea Lines of Communication, SLOC por sus siglas en inglés). U.S. National Strategy for Maritime Security, 2021.

2. ANÁLISIS

El Almirante William A. Owens, en su libro “Altamar, el pasaje de la Marina a un mundo desconocido (High Seas: The Naval Passage to an Uncharted World)”, menciona que la operación Tormenta del desierto, fue el primer conflicto posterior a la Guerra Fría. Una magnífica victoria rápida y decisiva (Quick, Decisive Victory) o también conocida por Mahan por una Victoria a través de Poder Naval (Sea Power). Sin embargo, existió una brecha doctrinaria en la adaptación de teorías y medios, a operaciones multidominios (Cyber, Space, Air, Maritime, Land) por parte de la armada norteamericana. En esa ocasión, no tuvieron oposición aérea, submarina o de unidades de superficie para obtener el Control del mar; asimismo, no tuvieron la necesidad de concentrar su flota con el propósito de librar una “Batalla decisiva,” destruyendo de forma directa su Centro de Gravedad (la flota enemiga). Por ende, no ejecutaron operación naval alguna en altamar o también conocido como mar abierto (open sea) o ultramar, entorno operacional común de “Blue Navies o Sea Powers,” en función a su formación en “Blue Water School”; para las que la Armada Norteamericana, según su prospectiva de escenarios y Estructura y Magnitud de Fuerza (Military Force Planning), se había preparado por años. Lo que predominó fueron las “escaramuzas letales de la guerra de litoral” y guerra de desgaste o atrición, observándose falta de sincronización de las capacidades navales (fuerza) en el balance con los factores operacionales de tiempo y espacio, para dañar, neutralizar o destruir objetivos enemigos.

FIGURA 1
 multi-domain operations is “the orchestration of military activities, across all domains and environments, synchronized with non-military activities, to enable the alliance to deliver converging effects at the speed of relevance.”

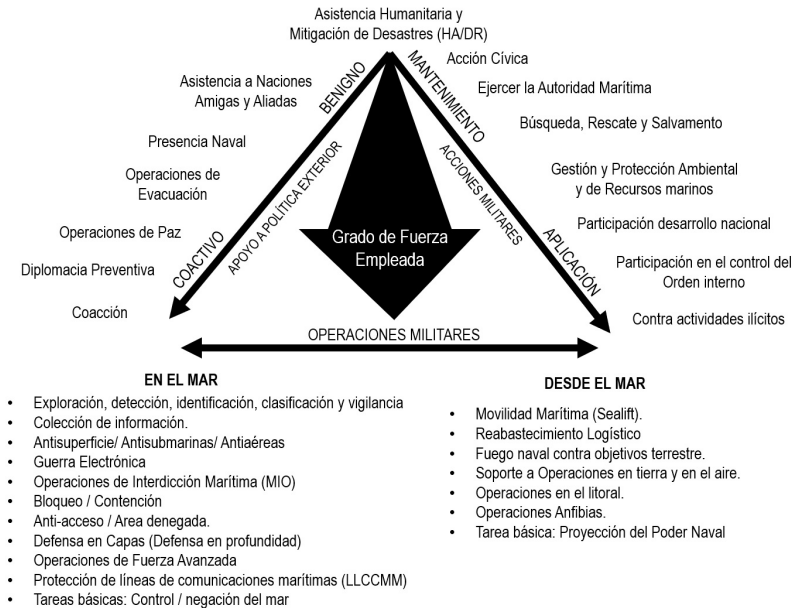


Fuente. National Defense University, US, 2016 / NATO 2022.

Esto generó, años después, un nuevo cambio de enfoque, la necesidad de adaptar y combinar teorías provenientes del “Blue Water School”, tales como las de Alfred Mahan y Julian Corbett, “Continental School”, las de Raoul Castex y Wolfgang Wegener, y del “Young School o Jeune École”, así como las del francés Théophile Aube, empleando la Estrategia del débil (“Strategy of the weak”), y la exigencia de desarrollar un profundo Pensamiento Crítico (Critical Thinking) en todo el espectro de las acciones y operaciones navales, como se observa en la siguiente imagen.

FIGURA 2

Espectro de las acciones y operaciones navales / Triángulo de los roles navales.



Fuente. *Seapower*, Geoffrey Till, pag. 362, edición propia.

Es así que surge la necesidad de evaluar, adaptar e integrar cuatro enfoques: Desarrollo y prosperidad Económica (Blue Economy), Seguridad Nacional, Medio Ambiente Marino (Blue Ecosystem) y Seguridad Humana en una sola Matriz de Seguridad Marítima (Maritime Security Matrix), tratando de cubrir las brechas identificadas en los bordes abstractos de responsabilidad de cada enfoque, como se observa en el siguiente gráfico.

FIGURA 3
 Matriz de Seguridad Marítima (Maritime Security Matrix).



Fuente. *Seapower*, Geoffrey Till, pag. 308, 2018.

De este modo, el Ejercicio Multinacional UNITAS amplió sus horizontes de acciones y operaciones, a fin de hacer frente a múltiples amenazas transnacionales, dinámicas y asimétricas, en un escenario común, el mar, prevaleciendo las “Operaciones distintas a la guerra (MOOTW/PSO²)”, concernientes a Asistencia Humanitaria a poblaciones damnificadas y respuesta ante desastres naturales (HADR³), mediante Operaciones Anfibia del tipo de “Apoyo a la respuesta de crisis y otras operaciones⁴”.

Se incluyó entonces la cooperación en materia de seguridad, asistencia humanitaria extranjera (FHA⁵) en respuesta ante desastres naturales, operaciones de evacuación de no combatientes (NEO⁶), operaciones de paz. Estas operaciones contribuyen a la prevención de conflictos y la mitigación de crisis. (I4, Joint Publication 3-02, Amphibious Operations, 2019).

No obstante, existen otros tipos de Operaciones de Seguridad Marítima (MSO⁷), con mayor complejidad, como es el caso de situaciones de crisis de rescate de rehenes relacionado a la lucha contra la delincuencia organizada transnacional (C-TOC⁸) y contra la piratería en el ámbito marítimo.

² MOOTW: Military Operations Other Than War / PSO: Peace Support Operations.

³ Humanitarian Assistance and Disaster Relief.

⁴ Amphibious Force Support to Crisis Response and Other Operations, JP3-02, Amphibious Operations, 2019.

⁵ FHA: Foreign Humanitarian Assistance.

⁶ NEO: Noncombatant Evacuation Operations.

⁷ MSO: Maritime Security Operations, son operaciones de las fuerzas navales modernas para combatir el terrorismo que se realiza en el mar y otras actividades ilegales. Como el secuestro, la piratería y la esclavitud, también conocida como trata de personas. Journal of Defense Management, ISSN:2167-0374.

⁸ C-TOC: Countering Transnational Organized Crime.

FIGURA 4

Asistencia humanitaria a poblaciones damnificadas y respuesta ante desastres naturales, LCU, Tailandia, 2012.



Fuente. JP3-02, Amphibious Operations, 2019.

La Organización de las Naciones Unidas define a la delincuencia organizada transnacional, como:

“Algunos de los mayores desafíos para la paz y la seguridad consisten en delitos que, si bien son cometidos en territorio nacional, trascienden las fronteras de los países y afectan a regiones enteras, y, en definitiva, a la comunidad internacional en su conjunto. Se trata de un problema en constante evolución respecto al estado de derecho y la protección de los derechos humanos. Amenazan la seguridad marítima al poner en peligro, en particular, el bienestar de la gente de mar y la seguridad de la navegación y el comercio. La Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 1982 proporciona el marco para la represión de la piratería de conformidad con el derecho internacional”. (ONU, s.f.)

En tal sentido, en los últimos años se ha incrementado el índice de delincuencia organizada transnacional, que en algunos casos derivan en situaciones de crisis de rescate de rehenes, siendo una forma de presionar a un Estado a acatar ciertos requerimientos que conllevan a situaciones de crisis⁹ al más alto nivel político, recurriendo a negociadores o intermediarios y, a la par, a sus fuerzas armadas. En este caso, al ser en el ámbito marítimo, principalmente a sus fuerzas navales.

⁹ Crisis: Incidente o situación que implica una amenaza para una nación, sus territorios, ciudadanos, fuerzas militares, posesiones o intereses vitales que se desarrolla rápidamente y crea una condición de tal importancia diplomática, política, económica o militar que afecta el compromiso de las fuerzas y recursos militares para alcanzar objetivos. COMFAS, Manual de Operaciones de Superficie, 2021, pp.570.

En la actualidad, en nuestra región, en el ámbito marítimo, no hemos tenido este tipo de situaciones de crisis; lo más cercano a este tipo de situaciones fue la Operación Chavín de Huántar. Por lo general, se requiere la intervención de fuerzas especiales para dar solución a estas complejas situaciones de alto riesgo, que requiere un correcto manejo de crisis, a fin de no desencadenar la muerte de los rehenes y de los operadores especiales. Este tipo de crisis de rescate de rehenes se da sobre objetivos terrestres y a flote¹⁰, efectuado regularmente por acciones terroristas, y como de piratas, respectivamente. Un claro ejemplo de este accionar es en el Océano Índico, presentándose cotidianamente por piratas somalíes.

Por este motivo, España emplea constantemente sus fuerzas especiales en este tipo de operaciones, las mismas que vienen realizándose de forma periódica a través de la Operación anual denominada Atalanta desde el año 2009 (La Fuerza de Guerra Naval Especial, 2016), la misma que responde a las operaciones efectuadas por la Fuerza Naval de la Unión Europea (EU NAVFOR) a fin de reprimir actividades criminales de la piratería somalí.

A esto se suma la presencia del USCENTCOM¹², JSOC¹³ , que a través de Fuerzas Marítimas Combinadas (CMF¹⁴), que cuenta con la participación de 34 países, promueven la seguridad del libre tránsito y transporte, garantizando la estabilidad y permanencia sin obstáculos de las principales rutas de tráfico

FIGURA 5

Piratas somalíes ponen fin a uno de los secuestros más largos (2010).



Fuente. BBC (2010)(Portal web).

FIGURA 6

Castilla (L-52), buque español, destruye una embarcación pirata en Somalia (2018).



Fuente. El Confidencial (Portal web).

¹⁰ Objetivos terrestres y a flote: término utilizado por la Armada española para referirse al rescate de rehenes tanto en áreas terrestres como en embarcaciones. La Fuerza de Guerra Naval Especial, Boletín Informativo para personal de la Armada, N°152,2016, pp.20.

¹¹ EU NAVFOR: European Union Naval Force

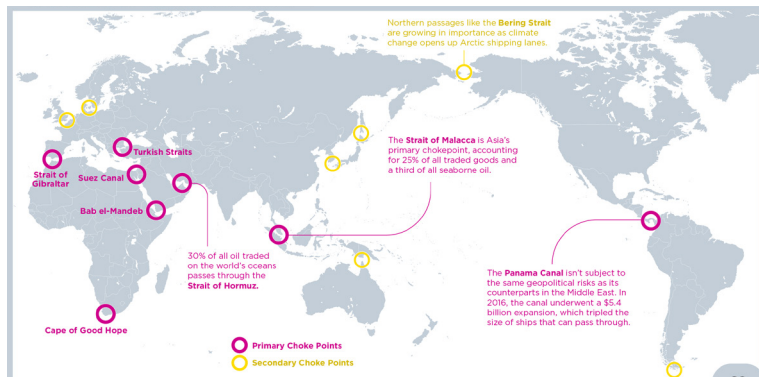
¹² USCENTCOM: U.S. Central Command. Es un comando unificado de seguridad responsable de los intereses de Estados Unidos en 27 naciones que se extienden desde el Cuerno de África a través de la región del Golfo Pérsico, en Asia Central. Mando Central de los Estados Unidos (<https://www.cusnc.navy.mil/>)

¹³ JSOC: Joint Special Operations Command. Mando Conjunto de Operaciones Especiales.

¹⁴ CMF: Combined Maritime Forces,

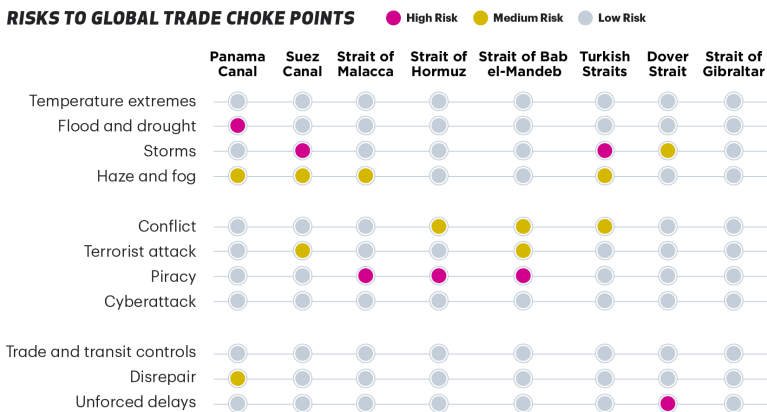
marítimas y puntos focales (Choke points¹⁵) en aguas internacionales dentro de su área de jurisdicción operacional, realizando igualmente de forma conjunta y combinada Operaciones de Seguridad Marítima (MSO).

FIGURA 7
Principales puntos focales (Choke points).



Fuente: <https://www.visualcapitalist.com/mapping-the-worlds-key-maritime-choke-points/>

FIGURA 8
Nivel de riesgo en los principales puntos focales (choke points).



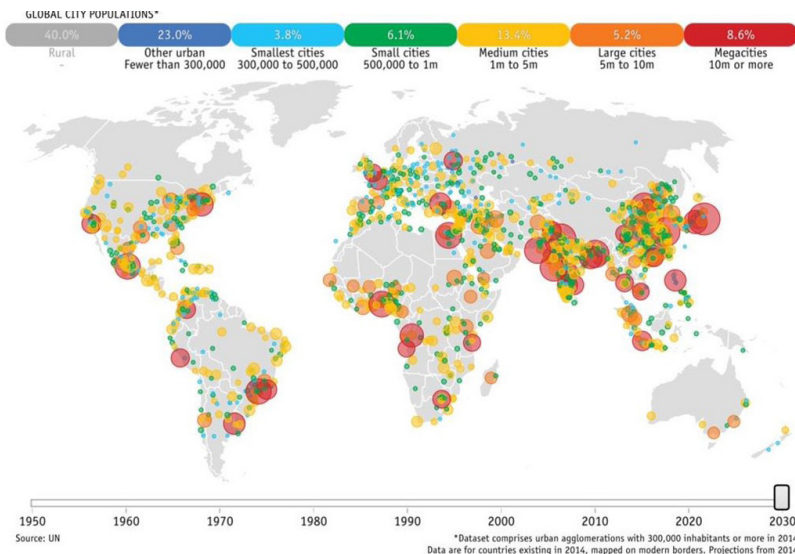
Fuente: <https://www.visualcapitalist.com/mapping-the-worlds-key-maritime-choke-points/>

¹⁵ Puntos focales (Choke Point) es un término utilizado en Geopolítica y Estrategia Militar para referirse a los “cuellos de botella”. En lo que respecta al comercio marítimo, estos suelen ser estrechos y canales que reciben grandes volúmenes de tráfico debido a su ubicación óptima. The future of Sea Power, Sea Power Centre Australia, 2015.

Y esto está directamente relacionado a la prosperidad económica y desarrollo sostenible de los países. Como se observa en la siguiente imagen, alrededor del 80 por ciento de las capitales del mundo están en los litorales, por lo cual, se requiere reducir los indicadores de riesgos en torno a la aplicación de la Seguridad Marítima.

FIGURA 9

Alrededor del 80 por ciento de las capitales del mundo están en los litorales ligadas directamente a la Prosperidad económica y su desarrollo sostenible en un entorno necesario de la aplicación de la Seguridad Marítima.



Fuente. Naciones Unidas (UN), 2014.

Un acontecimiento relevante relacionado a este tema, se dió en el mes de noviembre del 2021, en el Golfo de Guinea, mediante el enfrentamiento de un pelotón de operadores especiales daneses contra un grupo de piratas, que desencadenó en la muerte de cuatro piratas, siendo el primer incidente en esta región y marcando un hito internacional en la lucha contra la piratería, tratando de evitar futuros ataques a embarcaciones mercantes y contribuyendo a la seguridad regional. (The maritime executive, Nov. 25, 2021)

A la par de este hecho, en el mes en mención, concluyó el ejercicio de comando y control asistido por computadora, STEADFAST JUPITER, con el fin de entrenar y aumentar la interoperabilidad en la planificación y ejecución de una Operación de Respuesta a una Crisis (Crisis Action Planning) en los tres niveles de

FIGURA 10

Planeamiento de acción inmediata de respuesta a una crisis, 2021.



Fuente. <https://www.jwc.nato.int/articles/steadfast-jupiter-jackal-2020-begins>

planeamiento: estratégico, operacional y táctico. Involucrando aproximadamente 5000 participantes de 26 países de la NATO. (The Joint Warfare Centre, 2021).

Por lo expuesto anteriormente, a pesar de que por el momento no se presentan este tipo de actos en nuestro hemisferio, no debemos ser ajenos a ellos. Hemos podido apreciar que, con el pasar de los años las tareas cambian, pero el propósito se mantiene vigente. Por consecuencia, debemos tratar de construir escenarios prospectivos empleando diferentes metodologías de análisis. Pudiendo partir de un FODA-PMESII-PTT¹⁶ con el fin de predecir, prevenir, pronosticar y anticipar futuros alternos derivados de la comprensión total del presente y de la realidad.

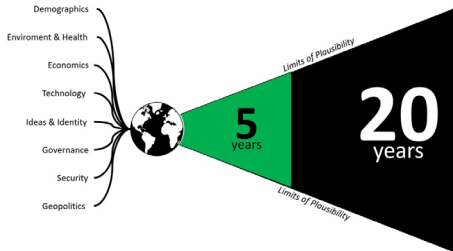
De esta forma, poder hacerles frente de la mejor manera, evaluando factores cualitativos y cuantitativos, velando por un correcto manejo de crisis y escalonamiento de tensiones, fundamentalmente procedentes del factor humano en función a su estado mental y el empleo idóneo de la tecnología. Son necesidades particulares para el planeamiento operativo¹⁷ de acción inmediata¹⁸ en este tipo de operaciones en situaciones de crisis de rescate de rehenes sobre objetivos terrestres o a flote.

¹⁶ PMESII-PTT comprende factores: Político, Militar, Económico, Social, Infraestructura, Información, Ambiente físico, Tiempo y Tecnológico. (Political, Military, Economic, Social, Infrastructure, Information, Physical Environment, Time and technology)

¹⁷ Planeamiento Operativo: integra al planeamiento operacional y táctico, que responde a la pregunta ¿Que debemos hacer? COMOPERPAC, MAPLO-22516,2015, pp.1-6.

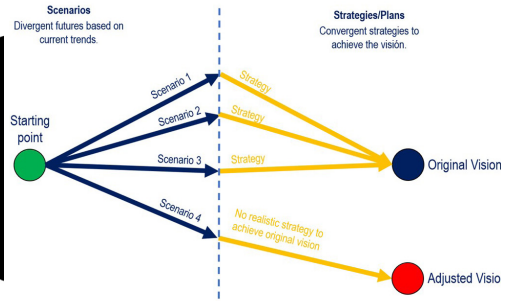
¹⁸ Planeamiento de acción inmediata: es el plan de respuesta a una crisis real o en vías de desarrollo y requiere el desarrollo de un Plan de Operación que requiere una adaptación **rápida en el tiempo**. Mientras que el planeamiento preliminar responde a planes de mediano y corto plazo. COMOPERPAC, MAPLO-22516,2015, pp.1-7.

FIGURA 11
 Prospectiva de escenarios.



Fuente. Global Trends 2040, U.S. National Intelligence (2021), dni.gov/

FIGURA 12
 Construcción de escenarios prospectivos aplicados a la planificación estratégica.



Fuente. Scenario Building, Silvan Widler (2005).

"El conocimiento de la situación es un prerequisite para que los comandantes y planificadores puedan anticipar oportunidades y desafíos"

Por lo tanto, el factor humano, en función a su estado mental, se considera que influye de manera significativa tanto en el proceso del planeamiento operativo de acción inmediata en operaciones de este tipo, así como para la ejecución de las mismas. Esto se debe en gran proporción, a cuadros de estrés a consecuencia de las diferentes presiones existentes, que van desde la presión política al existir un "riesgo político significativo"¹⁹, presión del entorno, presión del factor tiempo para resolver la crisis existente, hasta la presión individual de los planificadores, al sentirse obligados a efectuar un correcto planeamiento debido a que de ellos depende la vida de los rehenes como de los operadores especiales. Esta presión, transformada en estrés, por lo general trae falta de concentración y lucidez, permitiendo pasar por alto información relevante o detalles importantes a considerar en el proceso de planeamiento. A su vez, es necesario comprender que, para alcanzar el éxito de la misión, siempre existirá un riesgo asumible²⁰. (CPT Yap Kwong Weng, 2009). A esta postura se suma lo expresado por el Instituto de

¹⁹ Riesgo político significativo. NATO, Allied Joint Doctrine for the Conduct of Operations (AJP3),2019,1-19.

²⁰ Riesgo asumible: resultado del proceso de evaluación de riesgos. Maritime Staff Reference Guide, US NAVY,2017, pp.39.

Investigación de Ciencias del Comportamiento y Ciencias Sociales del Ejército Norteamericano, donde menciona que las personalidades pueden influir y posiblemente inhibir la lluvia de ideas (brainstorming) al inicio del proceso de planeamiento.

Por tal motivo, separan las secciones de planeamiento por periodos de tiempo, a fin de no transmitir estados emocionales de tensión que puedan repercutir en el planeamiento. De igual forma, se sugiere que el comandante encargado del planeamiento, debe evitar participar con alguna sección en particular, a fin de no ser inducido a ciertas ideas que impidan tener una percepción más amplia del planeamiento, evitando distorsiones que repercutan en la fase de preparación y ejecución. (U.S. Army Special Operations Center of Excellence, 2020, pág. 68). A esto se añade, que no debe existir un exceso de requerimientos que eviten la simplicidad del permanente planeamiento. Por consiguiente, es fundamental que el grupo de planeamiento sea interdisciplinario²¹ e incluso llegue a ser multiagencias como lo consideran los norteamericanos, y por lo general, que la sección de operaciones (M3) cuente con oficiales relacionados al tipo de operación a planificar. En este caso debería ser un oficial con un perfil definido y estructurado lo largo de su carrera, que haya estado inmerso en actividades relacionadas a este tipo de operaciones, desarrollando habilidades duras (hard skills) en su proceso de formación, como complementándose con habilidades blandas (soft skills) ganadas de manera empírica a lo largo de su vida, permitiendo volcar ambos aspectos en la parte de planeamiento; en este sentido, siendo reflexivo de que las cosas que se planteen sean factibles y reales, dejando de lado ideas utópicas.

Finalmente, como se dice usualmente, las acciones planeadas después del primer disparo, comienzan a sufrir cambios; lo óptimo es que sean pequeños cambios posibles de corregir en el proceso de ejecución de la operación. Al respecto, existe una técnica denominada “Crisis Action Team²²”, la cual se considera importante tomar en cuenta, a fin de contribuir a alcanzar el éxito de la misión.

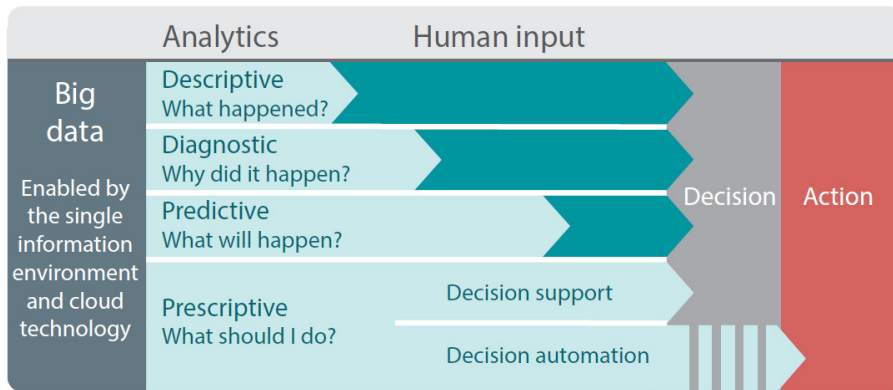
En torno al empleo idóneo de la tecnología, ayudará a encontrar soluciones innovadoras, más flexibles y de fácil adaptación a este tipo de problemas, simplificando esfuerzos y tiempos en las tres fases del planeamiento. En primera instancia, servirá para la recolección de datos e información de diversos

²¹ Interdisciplinario: requiere personal expert de otras agencias y organizaciones, Joint Chiefs of Staff US, Joint Targeting School, 2017, pp. 28.

²² Crisis Action Team: técnica de toma de decisiones y sincronización que los comandantes y el estado mayor comúnmente utilizan durante la ejecución para realizar cambios menores en la operación en función de los cambios en el entorno operativo. COMFAS, Manual de Operaciones de Superficie, 2021, pp. 516.

sistemas y equipos modernos, que en algunos casos ocasionará una saturación, la cual requiere un proceso rápido y tecnológico de tratamiento de información relacionado a la Ciencia de Datos, Inteligencia Artificial y BIG DATA²³, que permitirá nutrir al proceso de planeamiento y reducir la incertidumbre siempre presente, teniendo en consideración que este tipo de planeamiento necesita rapidez por estar supeditado al accionar de terroristas o piratas. Asimismo, al contar con equipamiento especializado que se caracteriza en particular por ser muy sofisticado, de disponibilidad limitada, alto costo y de efecto destructivo multiplicador (Spulak, 2017), permite reducir los requerimientos logísticos del planeamiento en diversos aspectos, siendo idóneo el empleo de fuerzas especiales (grupos reducidos con alto poder combativo).

FIGURA 12
 Sistema analítico que ayudan a mejorar la toma de decisiones de forma rápida basado en el empleo del BIG DATA.



Fuente. *Future of Command and Control, The Development, Concepts and Doctrine Centre of UK, 2017*

“La naturaleza cambiante de las mismas, impone una flexibilidad de pensamiento y acción, que se traduce en el pragmatismo y las preocupaciones operacionales y tácticas”²⁴

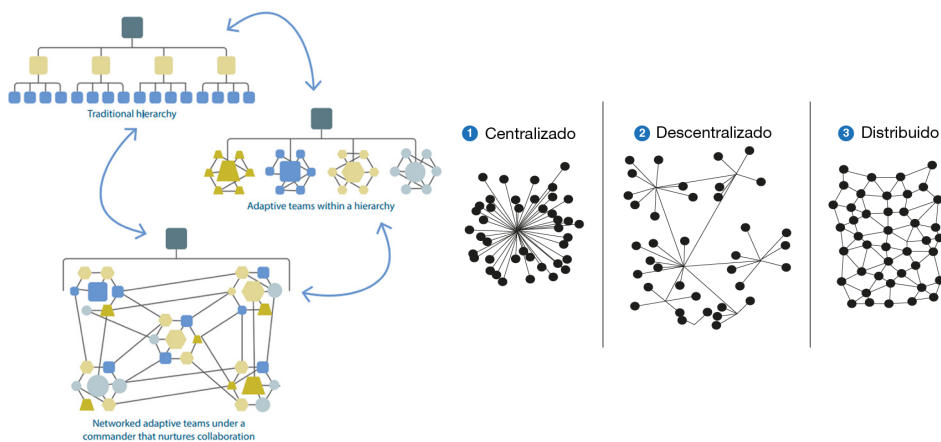
De igual forma, se está evaluando y desarrollando nuevos conceptos partiendo de un C2 hasta llegar a un C6ISR, donde los esquemas tradicionales jerárquicos rígidos están siendo reemplazados por estructuras más flexibles

²³ Ciencia de datos y BIG DATA: Ámbito del conocimiento que engloba las habilidades asociadas al análisis inteligente de datos. Sanjay Ranka, Big Data Analytics, Tools and Technology for Effective Planning, 2018..

²⁴ Tratado sobre pensamiento estratégico-militar, Marcos Pablo Moloeznik, 2018.

con una mayor interacción y flujo rápido de información entre los elementos subordinados, pudiendo descentralizar la toma de decisiones según sea el caso y aplicando exponencialmente el concepto “Mission Command” en unidades tácticas basado en un esquema de C2 distribuido; incrementando la celeridad de la toma de decisiones del “OODA loop” en zonas de combate²⁵ (micro entornos operacionales) y aumentando el caos en el enemigo.

FIGURA 13
Transición entre diferentes modelos de Comando y Control.



Fuente. *Future of Command and Control, The Development, Concepts and Doctrine Centre of UK, 2017.*

Definitivamente, puede haber un excelente planeamiento tomando todas estas consideraciones, pero todo se reduce en la ejecución de la operación, donde tiene que existir un pleno entendimiento entre lo planeado y lo que se va a ejecutar. Donde el propósito de la misión sea comprendido e interiorizado por cada uno de los involucrados en el planeamiento, así como, por los operadores especiales, hombres que deben estar entrenados y familiarizados en el manejo de equipamiento particular altamente tecnológico; hombres que deben ser empleados en momentos oportunos de mayor vulnerabilidad del enemigo, con acciones no convencionales, generando una “superioridad relativa”²⁶, que son imprescindibles para lograr el éxito en este tipo de misiones.

²⁵ Conferencia: Operational Thinking, Levels of War and Theater Structure, Ph.D. Milan Vego, U. S. Naval War College, 2022

²⁶ Superioridad relativa: condición que existe cuando una fuerza de ataque, generalmente más pequeña, gana una ventaja decisiva sobre un enemigo superior o más fuertemente protegido o defendido. MCRAVEN, William H., Spec Ops Case Studies in Special Operation Warfare: Theory and Practice, pp.4.

3. CONCLUSIONES

El futuro es incierto y cambiante, la prospectiva de escenarios debe coadyuvar a seleccionar mejor los futuros cursos de acción en función de la actualización de metodologías de planeamientos para hacer frente a los nuevos desafíos.

Debe existir una simbiosis entre el factor humano en función a su estado mental y el empleo idóneo de la tecnología, teniendo una relevancia significativa mayor en su empleo en las Operaciones de Seguridad Marítima.

El estrés es inherente a la crisis y las personalidades pueden influir en el proceso de planeamiento, por lo que se deben emplear técnicas para evitar y reducir distorsiones que repercutan en la fase de planeamiento para lograr el éxito de la misión.

Finalmente, las Operaciones de Seguridad Marítima en relación al Ejercicio Multinacional UNITAS son de gran ayuda para incrementar exponencialmente la interoperabilidad entre las fuerzas navales combinadas, confianza en el intercambio de información y entrenamiento a sus fuerzas navales; así como, estrechar lazos de amistad y cooperación en los diferentes tipos de Operaciones de Seguridad Marítima.

REFERENCIAS

- Scott D. Gayton, L. E. (2016). *The Character Strengths of Special Forces*. Military Medicine, Australia.
- COMFAS. (2021). *Manual de Operaciones de Superficie*. Perú.
- Yap Kwong Weng. (2009). Setting the Context: Evolution and Challenges. En C. Y. Weng, *Key Perspectives on Special Forces* (pág. 7). Singapore: Publication of The Singapore Armed Forces.
- Bruce Elleman. (2022). *Principles of Maritime Power*. Maryland: Rowman and Littlefield.
- Geoffrey Till (2018) *Seapower, a guide for the twenty-first century*.
- Joint Planning, JP5-0, Dec 2020
- Jordán, R. R. (2015). La importancia creciente de las fuerzas de operaciones especiales en estados unidos y su influencia en el resto de países de la OTAN. *Revista UNISCI*, 117.
- La Fuerza de Guerra Naval Especial. (2016). *Boletín Informativo para personal de la Armada* Nº 152, 20-21.
- MAPLO-22516. *COMOPERPAC*. Callao, 2015.
- Milan Vego, *Joint Operational Warfare, Theory, and Practice*, 2013.
- Milan Vego, *General Naval Tactics: Theory and Practice*, 2020
- NWP 5-01, (Navy Planning - Naval Warfare Publication), 2021
- NATO. (2019). *Allied Joint Doctrine for The Conduct of Operations* (AJP-3). Bruselas: Allied Joint Publication.
- ONU. (s.f.). ONU. Obtenido de <https://www.un.org/ruleoflaw/es/thematic-areas/transnational-threats/transnational-organized-crime/>
- Spulak, R. (2017). *A Theory of Special Operations: The Origin, Qualities, and Use of SOF*. USA: Joint Special Operations University.
- The maritime executive. (Nov. 25, 2021). Obtenido de <https://www.maritime-executive.com/article/danish-frigates-kills-four-pirates-in-first-gulf-of-guinea-engagement>
- U.S. Army Special Operations Center of Excellence. (2020). *Special Forces Detachment Mission Planning Guide*. USA: ATSC.
- McRaven, William H., *Spec Ops Case Studies in Special Operation Warfare: Theory and Practice*, USA, 1996.
- Wayne Hughes, *Fleet Tactics and Naval Operations*, Third Edition, 2018